

Humanarse O la Poética Civilidad

**VISIONES CONCEPTUALES Y ACADÉMICAS
EN PROBLEMAS CONTEMPORÁNEOS**



**HUMANARSE Ó LA POÉTICACIVILIDAD.
VISIONES CONCEPTUALES Y ACADÉMICAS
EN PROBLEMAS CONTEMPORÁNEOS**

A manera de hojas sueltas

Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales
y Humanas de la Universidad de Caldas

Título de la obra

Humanarse Ó la PoÉticaCivilidad. Visiones conceptuales y académicas en problemas contemporáneos

Esta es una obra de apropiación social del conocimiento

ISBN impresión: 978-958-759-641-0

ISBN digital: 978-958-759-642-7

©

- Daniel Innerarity, Nelson Vallejo-Gómez, Ana María Bidegaín, Viviana Barberena Nisimblat, Mauricio Díazgranados, Gustavo López Ospina, Virginia Gonfiantini, Bruno Bonu, Gonzalo Sánchez Gómez, Michel Wieviorka

- Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas

Autoridades Universitarias de enmarque

- Rector, Fabio Hernando Arias Orozco

- Vicerrector de Investigaciones y Posgrados, Héctor Fabio Torres

- Directora de Investigaciones, Lucimar Gomes Días

- Director del Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas, Carlos Emilio García Duque

Presidente del Consejo Internacional de Honor

Nelson Vallejo-Gómez

Coordinación de la obra en el marco del proyecto Religación de saberes. Debate y perspectivas en la instauración del Consejo de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas (RESAR código PRY-179)

Beatriz Nates-Cruz & Claudia Patricia Leguizamón

Apoyo a la edición

Patricia García Gómez

Imagen Carátula

Alejandro Marín Parra

Diseño y diagramación

Alejandro Marín Parra & Beatriz Nates-Cruz

**HUMANARSE
Ó la PoÉticaCivilidad**

Visiones conceptuales y académicas en problemas
contemporáneos

Ciencias, Artes & Humanidades deben contribuir, bella y efectivamente, a regular la fragilidad, la inconsistencia, la incertidumbre, la entropía y la conflictividad de la condición humana, con medida y razonabilidad consensuada, con comprensión e identidad terrenal, y desde una educación académica y ciudadana en clave: PoÉtica-de-Civilidad.

Apartes *Carta Fundacional a manera de Manifiesto por la Religación de Saberes*. Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas.

Manizales Colombia, 30 noviembre de 2023

<https://iicsh.com/consejo-honor/>

CONTENIDO

EL CONSEJO INTERNACIONAL DE HONOR EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS.....	7
LA DEMOCRACIA, LOS MALOS Y LOS MALES.....	13
LA REFORMA AL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES (SGP): ¿PROFUNDIZA LA DESCENTRALIZACIÓN O ES LA MANZANA ENVENENADA PARA UNA MAYOR RECENTRALIZACIÓN?.....	17
Contexto histórico	18
Lecciones del proceso desde 1991	22
Reflexiones para el debate	27
LA HUMANIDAD ESTÁ EXIGIDA EN EL SEGUNDO CUARTO DEL SIGLO XXI A REGENERAR INTEGRALMENTE LA CONDUCCIÓN DE LA MARCHA PRESENTE DE LA HUMANIDAD.....	31
Miedos e incertidumbre se suman a una humanidad con futuros insostenibles	31
Todo futuro estará ligado siempre a la educación y la ética	32
Educación que ilumina un camino comprensible y sostenible para la humanidad	35
Universidades y espacios de ciencia protagonistas vitales de los nuevos futuros	37
APRES LA « SYNDEMIE »: LE ROLE FONDAMENTAL DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES DANS LES RECHERCHES SUR LE TELECARE ET LA TELEMEDECINE	41
Introduction	41
La « Route de la Télémédecine »	42
L'adaptation à la crise par le Centre 15 de Saint-Étienne.....	44
Une exploration	45
Perspectives.....	48
EDUCACIÓN Y COMPLEJIDAD. UNA REVISIÓN EPISTEMOLÓGICA DESDE LA ÉTICA EN LA IA	53

LA CULTURA EN LA GESTIÓN DE LA MEMORIA. CONFLICTOS VIOLENTOS, APRENDIZAJES Y PERSPECTIVAS DESDE EL CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA, COLOMBIA..	63
UN BOTÁNICO DESDE EL JARDÍN BOTÁNICO DE NEW YORK.....	71
RELIGIÓN, IDEOLOGÍAS Y GUERRAS, TRES NOCIONES PARA COMPRENDER EL MUNDO DE TODOS LOS TIEMPOS -EN DIÁLOGO-.....	79
NOTES POUR UN DÉBAT SUR L'IDÉE DE GAUCHE.....	93

EL CONSEJO INTERNACIONAL DE HONOR EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Beatríz Nates-Cruz¹
Nelson Vallejo-Gómez²

El Consejo se inaugura el 30 de noviembre de 2023 con la estructura de poner a las Ciencias Sociales y Humanas como eje de pensamiento de todas las otras Ciencias. Y que, en su conjunto, tengan la fuerza para generar y liderar transformaciones a distintas escalas y dimensiones.

La composición del Consejo demuestra que esto es posible. Se juntaron formaciones, trayectorias, posturas y lugares de distintas vertientes, para confluir en un espacio intelectual y académico como éste.

Uno de los retos del Consejo es generar un debate a nivel local, regional y nacional sobre el lugar e impacto de las Ciencias Sociales y Humanas en dos esferas particularmente, la estabilidad social y la relación sociedad-naturaleza. Consideramos que el debate contemporáneo sobre individuo-sociedad e inter-especies, pasa en la investigación científica y académica colombiana (y más allá), por el lugar que deben asumir y deben dársele desde distintas posturas y campos de conocimiento, a las Ciencias Sociales y las Humanidades. No hay nada que se aplique universitariamente que no tenga que ver con los humanos en sociedad y cultura; pero esto se vuelve retórico sino hay un enfoque que muestre de manera eficaz

¹ Profesora titular de la Universidad de Caldas. Directora del Doctorado en Estudios Territoriales del Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas de la misma Universidad (www.iicsh.com / www.ucaldas.edu.co)

² Ver nota de pie de página No. 15

la relación concepto-mejora de la calidad de vida. Y la vida mejora no solo por tener bienestar económico, éste debe ser la consecuencia de tener estabilidad social que, ofrezca sosiego cultural, dignidad y reconocimiento jurídico, intersubjetivo y topófilico.

En el año 2023 la Universidad de Caldas a través de la Vicerrectoría de Investigaciones y Posgrados y el Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas, órgano reconocido por MINCIENCIAS, se dio a la tarea de constituir para la Universidad de Caldas con impacto regional y nacional, el Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas con apoyo de la *Maison des Sciences de l'Homme de Paris*. Este espacio será la base de los debates y propuestas bajo el principio de que, “(...) Ciencias, Artes & Humanidades deben contribuir al mejoramiento cualitativo de las condiciones vitales y socioculturales de las personas, al mejoramiento de las organizaciones públicas y privadas, pues está en juego: la convivencia civilizada, las libertades fundamentales de la persona, la Democracia y el Estado Social de Derecho, el cuidado de la tierra y el aire, del agua, la fauna y la flora”. (Carta Fundacional a manera de Manifiesto por la Religación de Saberes del Consejo de Honor en Ciencias Sociales y Humanas-UCALDAS. 2023: 1).

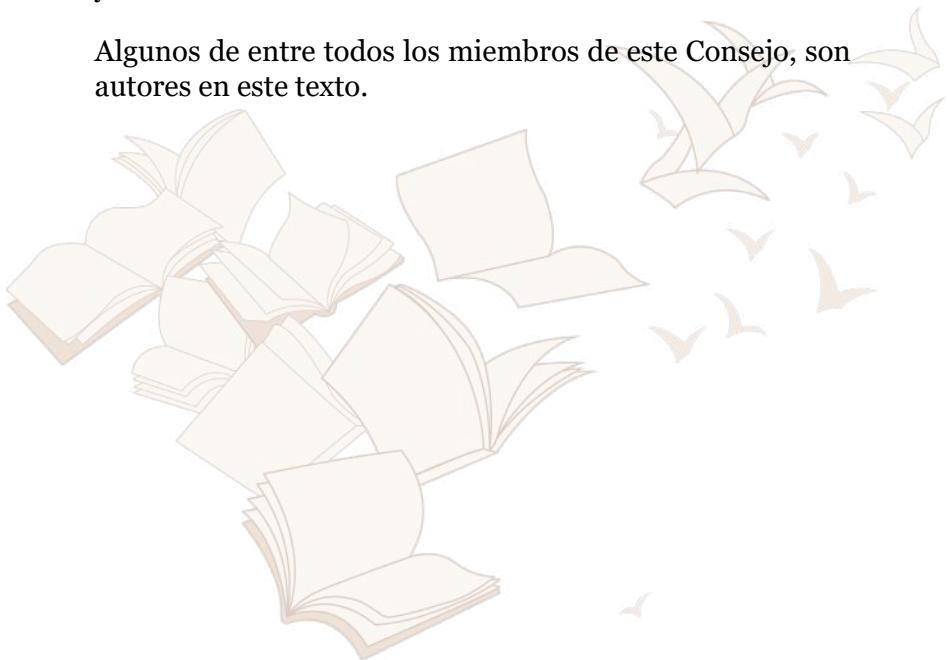
Tal como lo expresa la carta fundacional como Manifiesto de la creación del Consejo Internacional de Honor (2023), “la Religación de saberes no significa instrumentalización de conocimientos, ni tampoco nuevo imperialismo epistemológico. Se trata de una propuesta para que, desde el aporte consensuado de cada disciplina o saber, se identifiquen las emergencias que permitan la elaboración de un nuevo espacio epistemológico de interconexiones conceptuales dinámicas, de poiésis creativa (...) que se conectan [desde las Ciencias Sociales y Humanas] indefectiblemente con otras ciencias (...)".

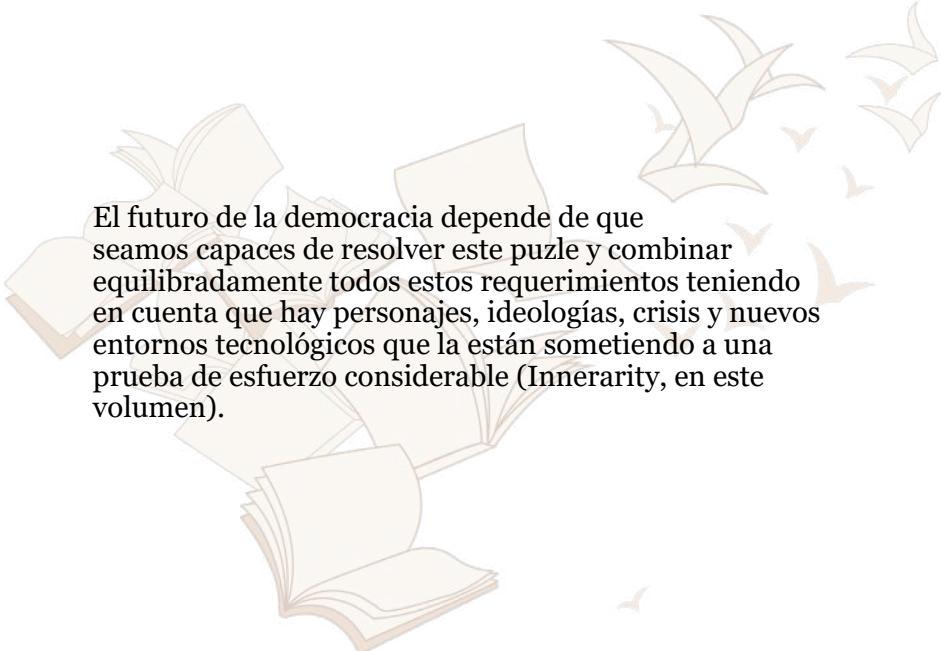
Esta definición de religación de saberes permitirá que nuestras propias emergencias como región y país generen conocimiento aplicable desde realidades vividas y a su vez, que esas realidades fortalezcan las Ciencias de las que se ocupa un sistema universitario en imbricación sociedad-conocimiento-sociedad. Decir que hay unas investigaciones aplicadas y otras básicas, es necio. Entendemos que esa imbricación más que una consecuencia funcional, debe ser un principio de actuación religido, como un nuevo espacio epistemológico de interconexiones conceptuales dinámicas y de poiésis creativa.

A lo antedicho aportarán los miembros del Consejo Internacional de Honor, a lo largo de este texto que hoy entregamos: Daniel Innerarity, profesor de la Universidad del País Vasco, Director del Instituto de Gobernanza Democrática de España y titular de la Cátedra Inteligencia Artificial y Democracia del Instituto Universitario Europeo en Florencia en Italia; Gustavo López Ospina, ex Director del Instituto de Educación Superior de la UNESCO en América Latina y el Caribe; Bruno Bonu, profesor de la Universidad Paul Valéry en Francia, Dirige la Unidad de Investigación LHUMAIN del CNRS del mismo país; Virginia Gonfiantini, profesora de la Universidad del Rosario, Argentina; Viviana Barberena, profesora y consultora, ex Directora del Jardín Botánico de Bogotá y ex veedora de la misma ciudad; Mauricio Diazgranados, Director Científico del Jardín Botánico de New York; Ana María Bidegaín, profesora de Florida International University, EE. UU.; Gonzalo Sánchez Gómez, profesor emérito de la Universidad Nacional de Colombia y ex Director del Centro Nacional de Memoria Histórica; Michel Wieviorka, Director de investigación de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París. Doctor Honoris Causa de la Universidad de Caldas; Jean-Michel Blanquer, profesor titular de

Derecho Constitucional en la Universidad de Paris-Assas, ex-Ministro de Educación, Deportes y Juventud de Francia y ex Director General de la Escuela Superior de Ciencias Económicas y Comerciales. El Presidente del Consejo Internacional de Honor, Nelson Vallejo-Gómez, Inspector General de Educación de Francia, Director del Programa PREFALC de la Maison des Sciences de l'Homme de Paris y Dr. Honoris Causa de la Universidad de Caldas.

Algunos de entre todos los miembros de este Consejo, son autores en este texto.





El futuro de la democracia depende de que seamos capaces de resolver este puzzle y combinar equilibradamente todos estos requerimientos teniendo en cuenta que hay personajes, ideologías, crisis y nuevos entornos tecnológicos que la están sometiendo a una prueba de esfuerzo considerable (Innerarity, en este volumen).

LA DEMOCRACIA, LOS MALOS Y LOS MALES

Daniel Innerarity³

La democracia es el gran tema de nuestro tiempo: qué va a pasar (mejor, qué vamos a hacer) con esta configuración política que trata de hacer real el autogobierno de los humanos, teniendo en cuenta las múltiples dificultades a las que se enfrenta. La cuestión es cómo articular gobiernos eficaces con participación política, expertos y ciudadanía, soberanía y responsabilidad, razones y emociones, dadas las actuales condiciones, especialmente la complejidad de las sociedades contemporáneas. El futuro de la democracia depende de que seamos capaces de resolver este puzzle y combinar equilibradamente todos estos requerimientos teniendo en cuenta que hay personajes, ideologías, crisis y nuevos entornos tecnológicos que la están sometiendo a una prueba de esfuerzo considerable.

Entre las principales amenazas a la democracia se encuentran quienes tienen un programa para subvertirla, eso que podríamos llamar “los malos”, bajo los formatos más diversos (autoritarios, golpistas, demagogos, intrusos), pero también las condiciones en las que resulta inviable (desinformación, ignorancia, crisis, desigualdad). Hay circunstancias para las que no estaba pensada (mundo interdependiente, integración europea, diversidad y heterogeneidad social, espacio público caótico). Los seres humanos tenemos una tendencia a buscar causas personales para explicar los problemas sociales y nos sentimos más

³ Catedrático de Filosofía Política, investigador Ikerbasque en la Universidad del País Vasco y titular de la Cátedra Inteligencia Artificial y Democracia en el Instituto Europeo de Florencia, Italia, Miembro Consejo de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas, Colombia.

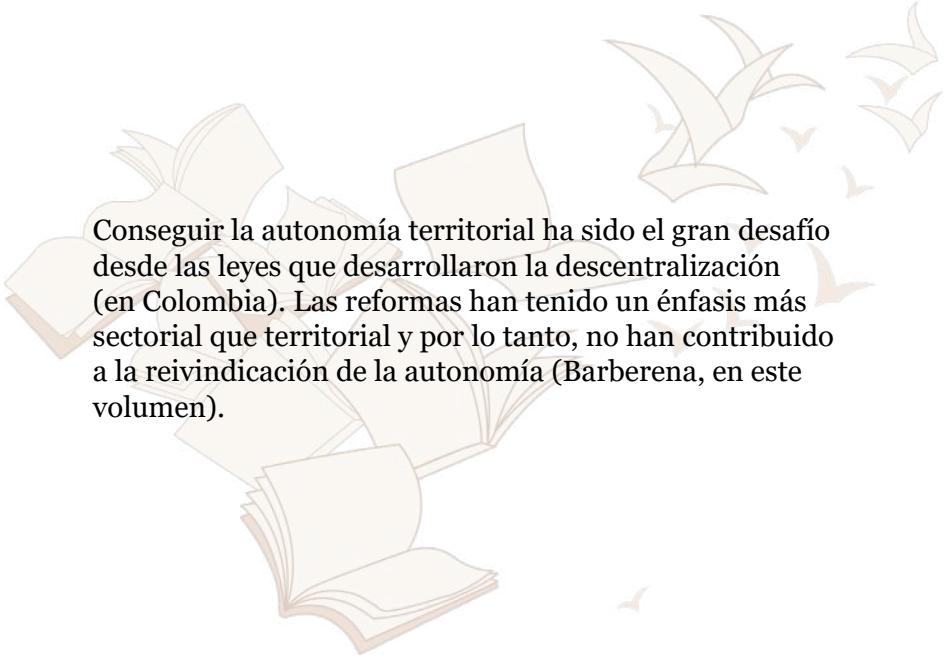
reconfortados con las explicaciones que remiten nuestros problemas a la intención de unos malvados que apelando a una interacción fatal o a las dificultades estructurales. La identificación de un culpable (que en muchas ocasiones existe) alivia más que la explicación por la irresponsabilidad colectiva o la simple chapuza. Hay múltiples candidatos a ocupar ese privilegiado lugar desde donde todo se desvela y resuelve: pueden ser los fascistas de siempre, los conspiradores o las redes sociales, ahora culpabilizadas de lo malo que nos pasa. Seguimos hablando de peligros cuando deberíamos esforzarnos en medir los riesgos, nos manejamos mejor en un entorno de causas que de probabilidades, de corrupción que de torpeza, de enemigos que de rivales, de individuos que de estructuras.

Cuando se habla, por ejemplo, de las amenazas a la democracia en el espacio digital, inmediatamente se piensa en las injerencias electorales y no de las penosas condiciones de nuestro entorno informativo o de la mala calidad de la conversación pública; prestamos demasiada atención al momento electoral del proceso político (donde se da la máxima personalización y todo gira en torno a los candidatos entre los que se decide quién liderará el gobierno durante los próximos años) y mucho menos de la debida a lo que vaya a hacerse después; preferimos entender lo malo que nos pasa como crisis exógenas que endógenas, pues mientras que las primeras lo explican todo a partir de causas externas o accidentes, las segundas nos sitúan frente a responsabilidades propias, riesgos generados por nuestras propias acciones. Siendo importantes las amenazas exteriores, merecen más consideración las que proceden de nosotros mismos, esa esfera de estupidez colectiva que ha generado la mayor parte de nuestros problemas sociales, que no tienen el carácter de un meteorito procedente del exterior ni se resuelven con el

hallazgo de un chivo expiatorio. La denominada “tragedia de los bienes comunes” (Hardin) describe el daño que nos hacemos a nosotros mismos cuando nuestro horizonte se reduce a la competición cortoplacista o la maximización del interés individual, de lo que es un buen ejemplo (o un pésimo ejemplo, si se prefiere) la actual crisis climática.

La democracia tiene no pocos enemigos, por supuesto, pero también muchas debilidades propias. Examinemos estas y no nos consolemos con reducirlo todo a la perversidad de los enemigos. Hay malos, pero también males y tal vez estos sean más relevantes y más dañinos que aquellos. La fijación en la maldad ajena puede distraernos de la configuración institucional con vocación de permanencia más allá de quienes las dirijan. Es preferible trabajar para que haya buenas regulaciones que confiarlo todo en las buenas intenciones de quienes estén eventualmente al mando.

En cualquier caso, si los malos en el poder pueden hacernos tanto daño como tememos o desean es porque las instituciones están mal diseñadas. Los errores de las personas solo adquieren grandes dimensiones si hay fallos sistémicos.

A decorative illustration in the background features several open books of different sizes and orientations, some with visible text and others with blank pages. A single feather from a quill pen lies horizontally across the middle of the books. In the upper right corner, a cluster of stylized, light-colored leaves or feathers is arranged in a circular, swirling pattern.

Conseguir la autonomía territorial ha sido el gran desafío desde las leyes que desarrollaron la descentralización (en Colombia). Las reformas han tenido un énfasis más sectorial que territorial y por lo tanto, no han contribuido a la reivindicación de la autonomía (Barberena, en este volumen).

LA REFORMA AL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES (SGP): ¿PROFUNDIZA LA DESCENTRALIZACIÓN O ES LA MANZANA ENVENENADA PARA UNA MAYOR RECENTRALIZACIÓN?

Viviana Barberena Nisimblat⁴

Son muchos los intentos de reforma al Sistema General de Participaciones. En el 2001 se reformó la Constitución Nacional para dar paso a un nuevo modelo de transferencias que significó una importante reducción de los recursos que, por ese concepto, recibían las entidades territoriales (frente al crecimiento que se esperaba en lo señalado por la CN). Por un lado, fue evidente el interés del gobierno de flexibilizar el manejo de sus recursos y la única posibilidad real que encontró, fue cambiar la fórmula de cálculo de estas. Y por otro, el argumento fue que así se generaría mayor estabilidad a los recursos de las regiones, porque no quedarían sometidas a la fluctuación de los ingresos corrientes de la Nación como fue la fórmula inicial. En este momento, fue aprobada la reforma constitucional que da paso a la modificación del actual Sistema General de Participaciones -SGP-. Para comprender mejor de qué se trata, es importante mirar el contexto histórico. El principal argumento para defenderla es el regreso de la autonomía territorial. No será objeto de estudio la conveniencia o inconveniencia en materia fiscal que ya ha sido discutida en muchos escenarios sino el significado para profundizar la autonomía. Dicha discusión es parte de este debate pero en otro sentido. En qué nivel se gasta y se produce el servicio.

⁴ Consultora nacional e internacional. Ex Directora del Jardín Botánico de Bogotá, Ex veedora Distrital hasta 2024. Integrante del Consejo de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas, Colombia.

Contexto histórico

La Constitución de 1991 en sus Artículos 356 y 357 definió al situado fiscal como una participación de los departamentos y distritos para la financiación de los servicios seccionales de educación y salud y estableció la participación de los municipios en los ingresos corrientes de la Nación -PPCIN- para sufragar las competencias a su cargo. Dejó para desarrollo legislativo el porcentaje creciente (ligado a los ICN) y los criterios de distribución territorial de las dos transferencias. Advierte que “en ningún caso la ley podrá disminuir el porcentaje fijado para el situado fiscal” y “los recursos provenientes del situado fiscal no podrán ser desviados a fines distintos a los previstos”.

El interés de los constituyentes fue importante para que el proceso de descentralización avanzara y se consolidara, pero también le dio un carácter sectorial y de descentralización por servicios. Esto último abrió la opción de que los municipios y departamentos, tuvieran operadores del sector privado, especialmente en salud y servicios públicos domiciliarios. Por tanto, en varias de esas tareas que se denominan competencias, solo paga lo que otros hacen, sin que puedan proponer una forma distinta de prestar el servicio; con lo cual, resulta difícil sostener, que los entes territoriales los han asumido en forma directa.

Por eso resulta sorprendente que ahora se culpe a la reforma de dañar la estabilidad macroeconómica del país cuando la Constitución Nacional había ordenado que los recursos de la inversión social territorial fuesen ejecutados por departamentos y municipios. Fruto de ella, Colombia se consagró como un Estado social de derecho, unitario y con autonomía de sus entidades territoriales.

La Ley 60 de 1993 desarrolló los artículos arriba mencionados y estableció la fórmula de distribución tanto del situado fiscal como de la participación de los municipios en los ingresos corrientes de la Nación. Por otra parte, definió competencias entre los distintos niveles de gobierno.

El situado fiscal se distribuía así: 60% para educación de acuerdo con la población atendida y prioriza zonas con mayores deficiencias. En salud define el 20% con criterios de indicadores de salud y deficiencia de cobertura. Y asigna el 20% de esos recursos como libre disposición para cubrir otras necesidades de educación y salud. Este porcentaje era para los departamentos -y fue muy importante- porque era prácticamente lo único de lo que podían disponer con cierto nivel de autonomía.

Para los municipios se asignaba un porcentaje que prioriza avances en cobertura y calidad. Se realizaba una distribución territorial -entre municipios- con base en población y pobreza (medida como necesidades básicas insatisfechas). Como estímulo a la eficiencia y buena gestión que condujera a mejorar indicadores sociales, se asignaba un porcentaje adicional.

En cuanto a las competencias debe decirse que desde la Ley 60 de 1993 fueron bastante generales e indefinidas; es decir, todos podían hacer todo. Esto ha sido particularmente complejo con el gobierno nacional, dado que en los sectores principales como son educación, salud y agua potable, ha mantenido el control; al punto que mucho de lo que las entidades territoriales asumían es más una tarea que una competencia. Ejemplo clásico es el de los maestros, porque incluso no tenían facultad nominadora.

A pesar del avance que significó la Ley para mejorar especialmente la cobertura, más que la calidad, no se produjo el empoderamiento esperado en el nivel territorial. Esto se explica en parte, porque la intervención del nivel nacional en esos sectores ha sido muy fuerte. Y las fórmulas de distribución previstas, resultaron poco flexibles, así como la pretendida autonomía para que alcaldes y gobernadores actuaran como líderes de la transformación del territorio.

Los problemas financieros que afrontaba el gobierno nacional, que se hicieron evidentes en 1999, por excesivos gastos y rigidez del presupuesto, llevaron a proponer una reforma constitucional y legal al hasta entonces sistema de transferencias. Además de inflexibles, tenían una fórmula de crecimiento que haría que, a partir del año 2002, las transferencias llegaran al 46,5% de los ingresos corrientes de la Nación. A esto se sumó el argumento, de que las transferencias atadas a los ingresos corrientes de la Nación generaban inestabilidad para los gobiernos territoriales; en épocas de crisis, estos podían disminuir de manera importante. Se requería, por tanto, una fórmula que diera mayor garantía de estabilidad en los recursos que se recibieran.

Con el Acto Legislativo 01 de 2001 y su Ley Reglamentaria 715 de 2001 se unifica el sistema y hay un esfuerzo por delimitar de la mejor manera las competencias, aunque con ello la descentralización adquirió un matiz aún más sectorial y esto para hablar de autonomía, significa más control desde los ministerios y poco margen de decisión a los entes territoriales. En esencia, las competencias están diseñadas de manera sectorial y su lógica por tanto obedece no a lo que la entidad territorial defina el gasto prioritario para su comunidad, sino a lo que la Nación establece para su sector; todas las disposiciones para determinar en qué

se gasta, quien lo hace y cómo se paga, en muchos casos sin que el recurso como tal llegue al respectivo presupuesto.

También se quiso enfatizar en la necesidad de hacer mayor seguimiento a la ejecución de los recursos. Se incluyeron recursos significativos para agua y saneamiento básico. En los de “libre destinación”, se incluyeron partidas específicas para otros sectores, con lo cual la autonomía territorial se ve aún más menguada. En términos de cobertura en los sectores prioritarios se han dado avances, pero no así en términos de autonomía.

El Departamento adquirió mayor liderazgo como nivel intermedio y en desarrollo de los principios de subsidiariedad y complementariedad, asumió los niveles más complejos de atención como el caso de hospitales de segundo nivel y la prestación de servicio educativo para los municipios no certificados. El modelo de la Ley 60 había generado inequidades que se corrigieron en las reformas del 2001 porque se determinó de manera más precisa y con indicadores, cómo se distribuían los recursos. Si bien cambia el criterio de distribución, se mantienen los recursos para educación, salud y también agua potable. Queda un pequeño porcentaje para otros sectores y la libre destinación. Es decir, se garantizó mayor equidad y estabilidad, pero esto limitó la autonomía de las entidades territoriales.

Cabe recordar que los recursos del SGP se distribuyen así:

58% educación, cuyo mayor gasto es la nómina de maestros (cerca del 96%), con lo cual la inversión en calidad, donde podría existir mayor autonomía queda muy limitada.

24,5% salud, en lo cual prácticamente la tarea de las entidades territoriales se reduce a pago de subsidios y a transferencias sin situación de fondos a entidades de salud.

5,4% agua potable y saneamiento básico, que incluye el pago de subsidios, lo que reduce los recursos de inversión disponibles para obras de infraestructura y conectividad, resultando insuficientes.

11,6% restante corresponde a la asignación de propósito general, que tiene destinaciones específicas y con esos recursos, más del 85 % de los municipios pequeños cubren sus gastos de funcionamiento.

Todo lo anterior hace evidente la mínima autonomía que tienen las entidades territoriales para la gestión del SGP y en consecuencia para su gestión en general.

Lecciones del proceso desde 1991

Conseguir la autonomía territorial ha sido el gran desafío desde las leyes que desarrollaron la descentralización. Las reformas han tenido un énfasis más sectorial que territorial y por lo tanto no han contribuido a la reivindicación de la autonomía.

Desde la Ley 60 de 1993 la gran discusión sobre la descentralización se enfocó en la ejecución de los recursos. La Ley 715 de 2001 mantuvo ese espíritu y la reforma aprobada mantiene ese espíritu, aunque se introduzca el énfasis en cerrar brechas.

No ha existido voluntad por parte del Gobierno Nacional de descentralizar las competencias y los programas de

inversión social que serían típicamente locales. Desde las primeras leyes que desarrollaron los preceptos constitucionales, el Gobierno Nacional mantuvo el control, y amparado en el principio de subsidiariedad, se declaró competente en todos los ámbitos. Incluso, ha creado una serie de entidades y programas sociales, por ejemplo, para jóvenes, adultos mayores y madres cabeza de familia, que deberían estar a cargo de los municipios, con lo cual concentra una gran cantidad de recursos que en el territorio podrían hacer la diferencia. Por eso es interesante que, cuando se pregunta a los municipios cuáles competencias quisieran asumir, se refieren a esos programas y no a tareas sectoriales.

Los recursos han sido siempre insuficientes, por lo cual el margen de actuación autónomo de los entes territoriales también. Las metas las fija el Gobierno Nacional y se relacionan directamente con el cumplimiento de sus objetivos, planes y programas a través de los ministerios respectivos.

El interés de los constituyentes fue importante para que el proceso de descentralización avanzara y se consolidara, pero el énfasis sectorial ya mencionado se impuso sobre el territorial, con lo cual a los gobiernos territoriales se les imponen más condiciones desde el nivel nacional.

El Gobierno Nacional tiene capacidad de movilizar al Congreso para cambiar la fórmula de crecimiento del SGP en cualquier momento esté o no suficientemente sustentada y si pone en riesgo o no, la estabilidad macroeconómica. Como no se definen competencias porque serán definidas en leyes posteriores y la reforma se empieza a aplicar en el 2027, tiene un futuro aún incierto. Depende todavía de muchos aspectos no resueltos que la dejan en una condición vulnerable.

Son múltiples los intentos que se han hecho para trasladar competencias, así sea por vía de convenios interadministrativos a los entes territoriales, con la garantía de que la Nación podría retomarlas si la entidad territorial no lo hiciese bien. Todas han fracasado porque a cada justificación técnica le aparece una justificación burocrática, que llena de requisitos la transferencia hasta el punto de hacerlo inviable. Las comisiones que integra la Nación para tal tarea siempre están integradas por el Departamento Nacional de Planeación que lo ve inviable técnicamente; el Ministerio de Hacienda que lo encuentra inviable financieramente; el Ministerio del Interior que lo encuentra políticamente inviable porque pierde capacidad de negociación y, eventualmente el Ministerio respectivo, que nunca encuentra que los territorios estén suficientemente preparados para asumir la competencia. Es el caso de la Ley 2082 de 2021 cuya materialización ha sido limitada.

La descentralización suponía que, para hacer autónomos a los departamentos y municipios, estos deberían tener rentas propias de su dinámica económica. No obstante, el Gobierno Nacional conserva los mejores ingresos, promueve sucesivas reformas tributarias, pero nunca una que les dé mejores ingresos en especial a los departamentos y a los municipios pequeños. Las ciudades capitales y las intermedias gozan de mejores rentas, pero tampoco se les ha dado la oportunidad de aprovechar mejor su espacio fiscal. Todos los gobiernos entrantes se comprometen esa reforma, que nunca llega. También su impulso debe ser prioridad de los gobiernos territoriales y sus federaciones, de tal manera que las entidades territoriales tengan ingresos propios coherentes con su vocación.

En este camino y después de la Ley 715, la descentralización se ha dado respecto al gasto, dejando un porcentaje creciente del mismo a cargo de las entidades territoriales, pero sin decisión autónoma. La poca autonomía se ha materializado en el ejercicio burocrático y administrativo, la posibilidad de intervenir en el nombramiento de personal (maestros, funcionarios de salud) y en las licitaciones del respectivo sector, cuando haya lugar. Pero resulta poco para lo que ella significa en términos de su ejercicio de transformación del territorio.

¿Qué propuso la Misión de Descentralización?

Con el objetivo de apalancar las reformas tendientes a fortalecer el proceso de descentralización se creó la Misión de Descentralización mediante el Decreto 1665 de 2021, que luego de dos años de trabajo hizo recomendaciones muy profundas sobre diversos tópicos que deben ser transformados y repensados en el modelo actual, para presentar iniciativas constitucionales y legales. Sobre el punto que nos ocupa, se propuso:

1. “Establecer el piso del 30.5% de los ICN al SGP”.
2. “Recomponer y separar el SGP en dos bolsas: sectorial y territorial”. En la primera estarían educación, salud y PAE; en la segunda agua potable y saneamiento básico; asignaciones especiales para Resguardos Indígenas, municipios ribereños; FONPET; y propósito general. La propuesta dicha de manera resumida es que, sin renunciar a los propósitos de la sectorial, de manera gradual sea más grande la territorial (de 20 a 30) % y permita por fin, mayor capacidad de decisión por parte de los gobiernos territoriales. Por efectos de espacio no se puede detallar, pero se recomienda la lectura del informe.

La reforma incrementa los recursos, genera criterios territoriales y poblaciones para cierre de brechas, pero dentro de las bolsas del SGP actual con algunas modificaciones. Deseable que, al discutir las competencias, se atienda esta recomendación de la misión.

¿Qué propone la reforma?

Incrementar los recursos hasta llegar de manera progresiva hasta que representen un 39% de los ICN, para llegar cercanos a lo que inicialmente se había definido en la Constitución Nacional de 1991 y sus normas reglamentarias. A diferencia de las reformas anteriores, esta no contempla de manera integral competencias y recursos, de tal manera que se tenga claro cuáles son las necesidades reales y cómo sería el traslado de responsabilidades. En la Ley 60 de 1993 y la Ley 715 de 2001 quedaron muchos aspectos sin resolver, pero había coherencia en su concepción. Aquí lo que se discute es el monto de ejecución de recursos entre los niveles de gobierno, pero no una mirada integral de la descentralización y mucho menos del concepto de autonomía. La incertidumbre es mayor que con cualquiera de las reformas anteriores. Si bien se abre la bolsa a otros tipos de gasto, se mantiene en buena medida la estructura sectorial, así se prioricen regiones por alguna condición especial.

Hasta el momento los recursos quedarían así:

Para educación, salud y agua potable y saneamiento básico: población atendida y por atender, reparto entre población urbana y rural, eficiencia administrativa y fiscal, y equidad. b) Para otros sectores: población, reparto entre población urbana y rural, eficiencia administrativa y fiscal,

y pobreza relativa. También fortalecimiento institucional y proyectos regionales de desarrollo económico orientado al cierre de brechas. Se incorporan enfoques de prevalencia ambiental, densidad étnica y ruralidad, municipios PDET y las ZOMAC.

Mantiene el enfoque sectorial y la dispersión de otros sectores. Los cambios se orientan más a búsqueda de equidad y cierre de brechas, no a la autonomía. Lo cual no significa que no sea importante. Pero por ahora no cumple la promesa.

Reflexiones para el debate

Si con esta reforma se busca mayor autonomía, el camino por recorrer es todavía muy largo. No hay un real análisis de los costos de las competencias prestadas en tantos niveles de gobierno, ni de cuánto costarían si se establece un sistema más acorde con un país descentralizado y con autonomía de sus entidades territoriales.

¿Existe la voluntad para diseñar competencias exclusivas y garantizar que la Nación transfiera los recursos de funcionamiento que generan duplicidad y se desprenda de ellas?

Si la autonomía requiere ingresos, se requiere la reforma tributaria territorial para generar los recursos propios, sin prescindir por supuesto del SGP.

¿Es posible avanzar en una discusión que oriente los cambios a generar recursos y competencias que pongan el énfasis en el desarrollo del territorio sin poner en riesgo los avances logrados, especialmente en educación y salud?

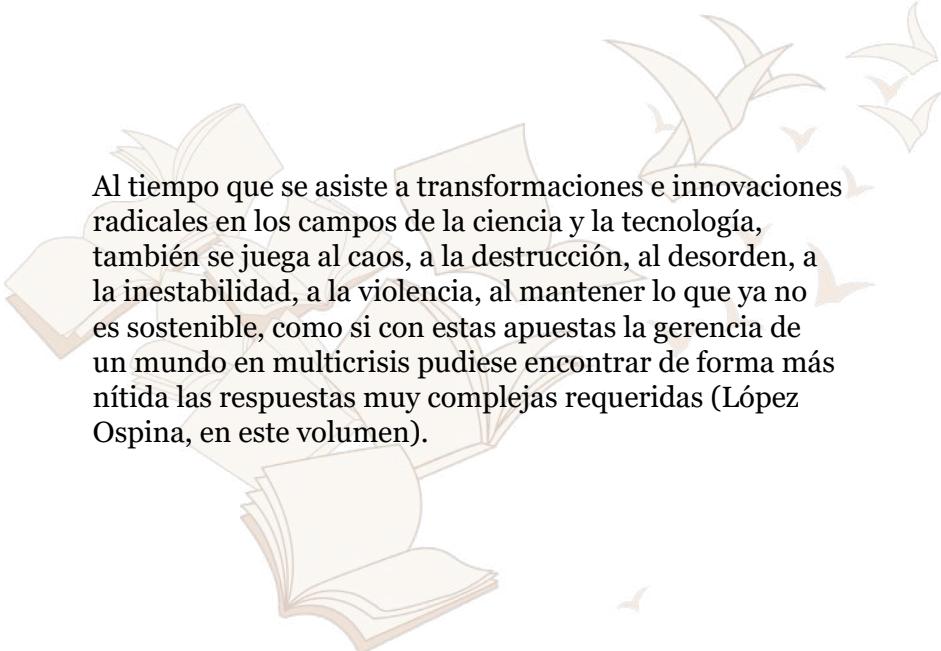
Y, lo más importante, ¿se tienen las condiciones políticas que garanticen un adecuado sistema de distribución de competencias que signifique no solo autonomía del pequeño gasto, sino del ingreso y de las decisiones del bienestar territorial? La reforma política territorial es tan necesaria como la tributaria. La descentralización no se consolida solo con la reforma al SGP.

Es una propuesta audaz en la que vale la pena avanzar. El país ha esperado muchos años una gran reforma. Ojalá se logre poner en práctica.

Referencias para ampliar el contenido

1. Del Pilar Rojas-Santana, L. K., Gutiérrez-Mejía, D. P., & Saldaña-Barrios, E. A. (2021). El desafío de la descentralización en Colombia. *Catálogo Editorial Politécnico Grancolombiano*, 34-56.
2. Muñoz Velasco, C. (2024). De la descentralización a la recentralización en el ejercicio del poder político en Colombia: la eterna lucha entre el gobierno nacional por la preservación del Estado unitario y las autoridades municipales por la reafirmación de su autonomía territorial. *Universidad de los Andes*. Disponible en <https://hdl.handle.net/1992/73923>.
3. Mora Toscano, O. M., & Cárdenas Salinas, J. M. (2021). El proceso descentralizador y la descentralización fiscal en Colombia: tensiones y contradicciones.
4. Ospina, C. M. (2021). Relaciones intergubernamentales en Colombia: centralización, descentralización y recentralización. Factores explicativos de un proceso en curso (*Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid*).
5. Restrepo, D. I., Verano de la Rosa, E., Toro, G., Villarreal, J., & Estupiñán, L. (2023). Avances, limitaciones y retos de la descentralización en Colombia. *Departamento Nacional de Planeación*. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co>.
6. Parra, C.

(2022). La descentralización administrativa en Colombia: un reto inconcluso y un desafío para el posconflicto. *Revista de Derecho Público*, 35, 45-67. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/309446715_La_descentralizacion_administrativa_en_Colombia_un_reto_inconcluso_y_un_desafio_para_el_posconflicto. 7. Congreso de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. 8. Congreso de Colombia. (1993). *Ley 60 de 1993*. Diario Oficial No. 40.987. 9. Congreso de Colombia. (2001). *Acto Legislativo 1 de 2001*. Diario Oficial No. 44.506. 10. Congreso de Colombia. (2001). *Ley 715 de 2001*. Diario Oficial No. 44.654. 11. Congreso de Colombia. (2021) Ley 2082 de 2021. Diario oficial No. 51.592. 12. Misión de Descentralización. (2024). *Informe de la Misión de Descentralización 2024*. 13. Congreso de Colombia. (2024). *Proyecto de acto legislativo de reforma al Sistema General de Participaciones*. 14. Congreso de Colombia. (2024). *Gaceta del Congreso No. 2162*.



Al tiempo que se asiste a transformaciones e innovaciones radicales en los campos de la ciencia y la tecnología, también se juega al caos, a la destrucción, al desorden, a la inestabilidad, a la violencia, al mantener lo que ya no es sostenible, como si con estas apuestas la gerencia de un mundo en multicrisis pudiese encontrar de forma más nítida las respuestas muy complejas requeridas (López Ospina, en este volumen).

LA HUMANIDAD ESTÁ EXIGIDA EN EL SEGUNDO CUARTO DEL SIGLO XXI A REGENERAR INTEGRALMENTE LA CONDUCCIÓN DE LA MARCHA PRESENTE DE LA HUMANIDAD

Gustavo López Ospina⁵

Miedos e incertidumbre se suman a una humanidad con futuros insostenibles

La humanidad y el planeta evolucionan en medio de una marcha saturada de peligros y retos esenciales cuando todo hacia prever, al inicio del siglo, que la concepción de progreso y crecimiento en curso ofrecían los ingredientes para alcanzar una morada planetaria sostenible y una humanidad con sus demandas existenciales resueltas y centradas en un bien vivir con bienestar para todos. Se presentaban luces que darían curso al consenso de políticas de civilización, esto es, del retorno de la supremacía de una política pública sobre lo privado, y de una inspiración de la economía por lo público (Morín). Al iniciar el segundo cuarto del presente siglo se observa, sin embargo, que muchos grupos humanos no encuentran la razón de ser y estar en el planeta (de manera solidaria y responsable) y son movidos a diario por el miedo, la desconfianza, lo incierto y los peligros crecientes. La eventualidad de un camino de autodestrucción masiva toma fuerza bajo la premisa de que lo más importante a salvar es el ejercicio del poder y la riqueza disponible en múltiples expresiones. ¿Qué hacer y en qué confiar?

⁵ Asesor UNESCO. Miembro del Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas.

Naciones Unidas, Organismo Multilateral guía para la gobernanza mundial y la comprensión colectiva de lo urgente e indispensable, sobre todos los álgidos temas que ocupan a gobernantes y líderes de las distintas regiones, actores interesados en sacar provecho particular la ponen en jaque, precisamente cuando se trata de alcanzar acuerdos y nuevas concepciones que guíen hacia políticas globales que abran espacios creativos y sostenibles a futuros viables para toda la humanidad. Al tiempo que se asiste a transformaciones e innovaciones radicales en los campos de la ciencia y la tecnología, también se juega al caos, a la destrucción, al desorden, a la inestabilidad, a la violencia, al mantener lo que ya no es sostenible, como si con estas apuestas la gerencia de un mundo en multicrisis pudiese encontrar de forma más nítida las respuestas muy complejas requeridas.

Los miedos y temores que se observan en todas las culturas y regiones del mundo crean una nueva ideología que paraliza las conciencias expandiéndose este sentir como gran dolencia que aqueja la humanidad. Ello obliga a redescubrir en ese mar de complejidad la posibilidad de estar a salvo de todos los males o al menos de la mayoría, gracias a lo imponderable, a lo inesperado, y a lo fortuito, a las nuevas visiones y estrategias que se sea capaz de generar e impulsar. La ciencia, la academia, la cultura, en tanto que expresiones vitales permanentes en la marcha de la humanidad, son convocadas a contribuir de manera innovadora, generosa y contundente.

Todo futuro estará ligado siempre a la educación y la ética

La política abre las puertas a todas las nuevas vías requeridas, también las habilita para la construcción y consolidación

de los cambios singulares profundos; tal como es el caso del redescubrir la solidaridad y la responsabilidad en cada rincón de la tierra. La expresión y dinámicas de estas nuevas políticas se encuentran y ahíncan en una sólida cultura humana, impulsada por una educación que no cambiara el mundo, pero si los seres humanos que cambiaran el mundo, las formas de concebir la vida, su sentido y finalidad, la construcción de humanidad-solidaridad y responsabilidad en permanencia.

“Me considero de una derecha izquierdista- de derecha porque de acuerdo a la tradición conservadora quiero defender la libertad, y a la izquierda porque precisamos de una radicalidad- con un gran SI a la RESISTENCIA (Morín, Italia 2011). “No pensar más en la conquista del mundo y si dedicarse a arreglar el Jardín de Nuestra Casa Común” (Edgar Morín), “Ecología viene de Oikos, casa común.”

El pensamiento complejo, señala Morín, con la misión de conducir hacia una ética de la solidaridad y a la no coerción se impone en esta encrucijada. Propone un principio de acción que no ordena y si organiza, no manipula y si comunica, no dirige y si anima. Un principio que conduce a una ética de la pacificación de las relaciones humanas. Señala, así mismo Morín, que mientras más difíciles sean las realidades sociales más grandes deberán ser las libertades. Convoca a la ética del perdón, de la magnanimidad, de la compasión, que facilitan la comprensión de las degradaciones y limitaciones humanas: obsesión por el poder, lo económico, la tecnología, lo rentable, el espíritu tecno-burocrático y el egocentrismo.

Vinculado a la política, el enfoque de complejidad será la llave que asegure el mantenerse, en cada tiempo, en una activa vigilancia y regeneración ética. Estrategia sin la cual no se podrá alcanzar la sostenibilidad y la equidad,

ni el logro de un mundo humano sostenible; será también sustento para que los “bienes comunes planetarios estén al servicio de toda la humanidad” en tanto que los ejes esenciales en la construcción solidaria de nuevos futuros.

“La complejidad ética” problematiza, coopera en el manejo de los antagonismos internos, la incertidumbre, las múltiples opciones y las pluralidades. Desde esta perspectiva alimenta la concepción de exigencia universal orientada a la construcción diaria de una gobernabilidad consensuada, estable y continuada.

La ética contribuye a comprender cabalmente la incertidumbre del destino humano. De ahí la importancia en aceptar que en cada acto e intención, la ética del ser humano es sometida a la incertidumbre, a la confrontación. Al igual que toda política o políticas que procuren guiar la humanidad en su totalidad.

La humanidad tiene conciencia de que lo que se pacta a escala universal en el campo de la ética, de la moral y de los valores, conducirá a todos, sin excepción, a cambios los más inesperados e insospechados. La transformación radical de las formas de vida en el planeta ya está operando, lo que hace urgente procurar un nuevo pensamiento ético y político radical que en verdad humanice la tierra y garantice la vida en todos los rincones del planeta. En ese contexto se está obligado a aceptar las crisis presentes, violencias, terrorismo, confusiones mentales, desesperanzas, entendiéndolas como manifestación de una vida planetaria en encuentro, en ajuste, en proceso de revisiones fundamentales, de búsqueda de respuestas audaces a riesgos cada vez más amplios, de incorporación de innovaciones colectivas.

En los textos fundamentales del pensamiento antiguo, la humanidad adquirió el poder de interrogar la capacidad del ser humano para vivir en armonía con el mundo. Todos los grandes filósofos, a través de los tiempos, se nutrieron del pensamiento antiguo. Volver a las raíces, volver a las fuentes, volver a la historia siempre será positivo en un camino lleno de sorpresas.

La tabla de salvación, en todo cruce agónico del futuro, será una ética universal y un sentido de la comprensión abierta y magnánima que ilumine la paciencia, la distancia reflexiva, innovadora y propositiva. Momento al que deberá contribuir con determinación la ciencia, la academia y todas las disciplinas y especializaciones, las que apoyadas en la transdisciplinariedad dialoguen con saberes ancestrales y tradiciones-que acompañan el vivir pleno de comunidades y grupos en todo el planeta. Morín insiste en nada rechazar, nada excomulgar, y si volcar la atención hacia la argumentación y el refutar; nada esperar en retribución. Lo que importará será el dejar atrás dogmatismos, ilusiones, errores, que tanto poder de frustración tienen en los pueblos y en los ciudadanos.

Educación que ilumina un camino comprensible y sostenible para la humanidad

Con fuerza aparece la necesidad de una nueva visión paradigmática de la educación. Una educación comprometida con aportar, de manera oportuna y sustantiva, a la consolidación de estructuras mentales que piensen globalmente, analicen, critiquen, relacionen, conecten, comuniquen, decidan, progresen de forma autónoma; que logre el salto cualitativo de una preparación científico-tecnico-programática, a una de emprendimiento potenciado por los sueños, imaginación, creatividad,

riesgo, control y evaluación constantes. Educación que prepara para dominar el contexto y su vinculación con la complejidad planetaria; que empodera para ir mas allá del enriquecimiento cultural local, abriendo vías al estímulo de un dialogo intercultural que permite recibir aportes y prestamos de otras culturas (lenguas, valores, códigos, comportamientos, instrumentos). Educación que se aleja de una rígida programación académico-curricular (contenidos, prácticas) para dar paso a una actitud que valora y va de encuentro a una sociedad digital en expansión que enriquece al máximo las oportunidades de formación de manera ininterrumpida, sin límites de espacios ni tiempos; que convoca a un sólido trabajo trans disciplinar, holístico y global.

Educación que se regenera en permanencia de la mano de una tolerancia a toda prueba. Tolerancia que se convierte en una de las mayores elecciones éticas del futuro, afirma Morín, y supone una profunda convicción en lo que se vive y en la aceptación, sin límites, de la diferencia, lo diferente, las ideas de los demás, las formas de pensar lejanas, en ocasiones, a las que se practican. Tolerancia referida, ante todo, a las ideas y las formas de pensar, no a las violencias, a las agresiones terroristas, a los homicidios. En tanto que elección ética podrá contribuir a establecer el vínculo entre SABER y DEBER; entre DAR y ESPERAR; entre PROMETER y LOGRAR; entre CREAR y DISPONER, en fin, asegurará el vínculo permanente en los procesos de formulación y consenso de las políticas, y de todos los elementos y actores que obligatoriamente estén llamados a participar.

Pilares en la regeneración constante de la educación, la formación y la ciencia serán: una cultura que valora el saber y la sabiduría, una cultura del respeto a lo sagrado de la vida y el vivir (contribuye a humanizar la vida-humanizar

el planeta reconociéndonos ciudadanos planetarios en vías de comprensión de también ser ciudadanos cósmicos-universales) una cultura política, una cultura de principios y valores universales que obliguen a toda la humanidad (seguirlos y respetarlos) por encima de concepciones, prácticas e intereses regionales, locales, grupales e incluso individuales.

Podrá la humanidad tomarse décadas y siglos para contar con un mundo que sea guiado por un cumulo de expresiones culturales y civilizatorias planetarias que le faciliten el asegurar la sostenibilidad de la vida y el vivir, pero mientras estas no surjan se avanzará de la mano de peligros extremos, riesgos y limitantes mayores. ¿A qué dar prioridad hoy?

Universidades y espacios de ciencia, protagonistas vitales de los nuevos futuros

Reformar el pensamiento (Morín): lo que supone una reforma de los vínculos entre el pensar y la acción, fundada sobre la idea de la evolución hacia un “derecho común” de toda la humanidad. Solo habrá futuros nuevos posibles si las múltiples vías de regeneración constante, en todos los campos del acontecer humano, son valorados-enriquecidos y direccionados al encuentro supremo del respeto sagrado por la vida y del volver a garantizar la sostenibilidad del planeta tierra en su totalidad.

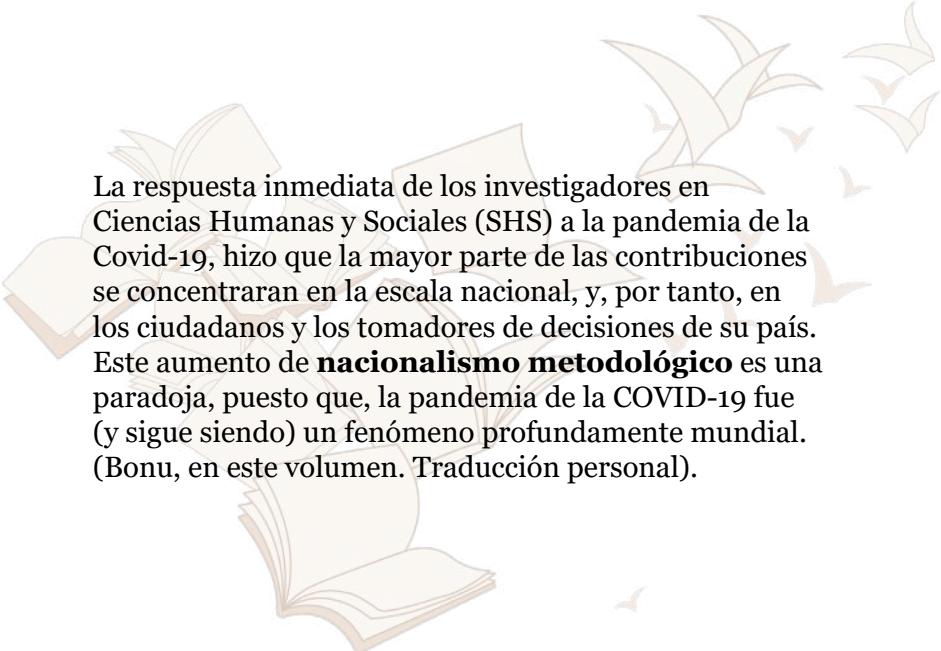
Disponer de un pensamiento universal que ilumine la construcción de políticas audaces: la universalidad del pensamiento vincula con eternidad, el largo aliento en el tiempo. La fuerza milenaria de civilizaciones y culturas antiguas que llegaron hasta nuestros días fue gracias a su sólida universalidad. Urge un pensamiento universal

que abra vías y cree puentes de transición duraderos y ecuánimes a una humanidad ansiosa de un vivir bonito y sostenible.

Asumir y respetar valores universales: se es responsable tanto de los actos del pasado como de los del lejano futuro. La sobrevivencia de la vida, de las especies, del planeta, todos frágiles, está ligada a la práctica y respeto de valores universales compartidos, sumado a políticas adoptadas y actos del presente.

Estructurar y respetar los tiempos de las sociedades: aceptar que la solidaridad no puede oponer a las generaciones presentes contra las futuras. Se hace urgente una ética que rescate y rehabilite el tiempo de futuro, presente y pasado. Habrá que recurrir al descubrimiento de la noción antigua de “habitar el tiempo”.

Innovar y regenerar: no hay políticas ni cambios que se adopten para siempre, estos tienen en sí la energía del cambio constante, de la adaptación frente a cada emergencia; deben estar abiertos a nutrirse de sus propios resultados y fracasos, de las nuevas apuestas, de visiones audaces que convoquen hacia nuevos futuros, de la regeneración obligada en el deslizarse por los tiempos venideros.



La respuesta inmediata de los investigadores en Ciencias Humanas y Sociales (SHS) a la pandemia de la Covid-19, hizo que la mayor parte de las contribuciones se concentraran en la escala nacional, y, por tanto, en los ciudadanos y los tomadores de decisiones de su país. Este aumento de **nacionalismo metodológico** es una paradoja, puesto que, la pandemia de la COVID-19 fue (y sigue siendo) un fenómeno profundamente mundial. (Bonu, en este volumen. Traducción personal).

APRES LA « SYNDEMIE » : LE ROLE FONDAMENTAL DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES DANS LES RECHERCHES SUR LE TELECARE ET LA TELEMEDECINE

Bruno Bonu⁶

Introduction

La réponse immédiate des chercheurs en Sciences Humaines et Sociales (SHS) à la pandémie Covid-19, a fait que « la plupart des contributions des sciences sociales se sont concentrées sur l'échelle nationale et ont concerné les concitoyens et les décideurs de leur pays. Cette montée du **nationalisme méthodologique** était un paradoxe, car la pandémie de Covid-19 était (et reste) un phénomène profondément mondial. Avec d'autres chercheurs, nous avons essayé d'éviter une telle perspective globale et nous n'avons ni voulu céder au “**globalisme méthodologique**”, ni nous limiter aux macro-analyses. » (Pleyers 2020 1, 2), puisque favoriser une perspective mondiale ne signifie pas rejeter l'échelle nationale. Au contraire, elle nécessite **des perspectives empiriques, épistémiques et analytiques de différentes régions du monde**, pleinement ancrées dans une réalité à la fois locale, nationale, régionale et mondiale » (Pleyers 2020 1, 2). La situation sanitaire continue à avoir des répercussions dans la vie des citoyens (notamment les plus vulnérables) et des organisations sanitaires.

⁶ Maître de Conférences. Unité de Recherche LHUMAN. Département de Sciences du Langage. Institut des Technosciences de l'Information et de la Communication. Université Paul-Valéry Montpellier 3 (France). Miembro del Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas.

Dans ce sens, l'épidémie de Covid-19 devrait être traitée (même après les pics) non pas comme une pandémie, mais plutôt comme une **syndémie**, c'est-à-dire la rencontre entre une maladie virale provoquée par le Sars-Cov2 et un ensemble de pathologies chroniques, telles que l'hypertension, l'obésité, le diabète, les troubles cardio-vasculaires, le cancer.... Mais une syndémie n'est pas simplement une comorbidité : « les syndémies sont caractérisées par des interactions biologiques et sociales entre des conditions et des états, des interactions qui augmentent la susceptibilité d'une personne à nuire ou à aggraver ses résultats pour la santé (Horton 2020). Les difficultés sociales, par conséquent rentrent en ligne de compte : « Partout dans le monde, les populations les plus fragiles et isolées sont davantage exposées et voient leurs conditions de vie déjà précaires se dégrader : sans-abris, personnes âgées isolées ou dépendantes, familles monoparentales, personnes en situation de pauvreté, femmes, exilés... Cette situation sanitaire exceptionnelle peut également engendrer de nouvelles formes de vulnérabilité et d'isolement, plus difficiles à repérer et à combattre, et ce dans de très nombreux domaines. » (*idem*).

La « Route de la Télémédecine »

Dans le cadre de nos recherches, dans un projet triennal (financé par ECOS Nord, Colombie – France, 2021 - 2024), en collaboration avec la Faculté de Santé et le laboratoire *Telesalud* de l'Université de Caldas, les activités sanitaires technologisées ont été appréhendées de manière **qualitative, dans une ethnographie** située et interactionnelle prenant en compte le placement écologique des participations, lors des activités de Téléconsultation spécialisées dans des zones rurales du Département de Caldas (hameaux et municipalités). Une

centaine d'heures d'enregistrements audiovisuels a pu être ainsi recueillie en deux campagnes sur place, en suivant les initiatives inhérentes à la « Route de la Télémédecine ». Leur exploitation par des chercheurs européens et sudaméricains sont en cours et des publications ont été déjà soumises (Osorio et Bonu, Bonu et Osorio, Osorio, soumis).

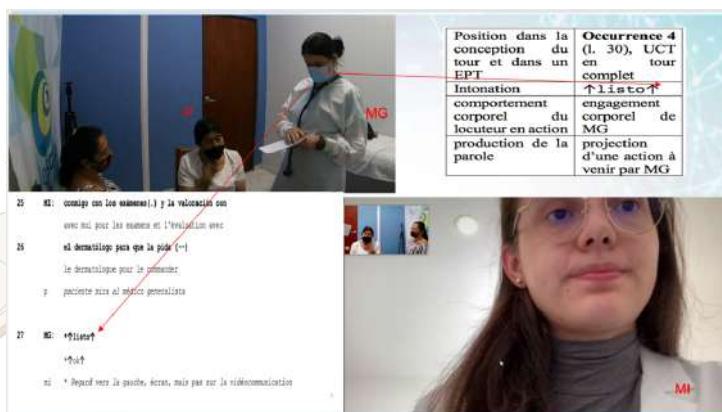


Figure 1. Vue sur le dispositif d'enregistrement (trois vues) et sur le traitement, transcription et éléments analytiques.

Si la Colombie avec un système sanitaire relié à la fois aux institutions publiques et au secteur privé voit la mise en œuvre de différentes configurations alternatives et des initiatives locales pour expérimenter de nouveaux modes de délivrance des soins adaptés à la problématique structurelle et contingente, les pays des « Nords » offrent aussi des problématiques critiques, notamment en ce qui concerne l'absence de couverture sanitaire de zones non seulement décentrées, mais aussi dans certains coeurs de ville. Des mutations structurelles, en cours dans le temps, se sont accentuées lors de la crise sanitaire.

L'adaptation à la crise par le Centre 15 de Saint-Étienne

En France, une « Cellule Covid » a été mise en place pour faire face à l'accroissement exponentiel du nombre d'appels, en raison de suspicions de Covid, au début de la pandémie, au SAMU de Saint Etienne, en mars 2020. En fait, l'appelant après avoir fait état de ses suspicions d'infection à l'Auxiliaire de Régulation Médicale (ARM) est rappelé ensuite par un Médecin Régulateur (MR) de la « Cellule Covid » créée *ad hoc*. Cette reconfiguration des pratiques professionnelles s'accompagne d'une « attention à autrui » à distance (*Telecare*) spécifique. Le corpus sélectionné et proposé à l'unité de recherche LHUMAN pour un travail collaboratif d'analyse, par le Docteur François Giraud⁷ a permis de procéder à une première exploration basée sur l'écoute répétée, ainsi que sur la transcription. Le corpus actuellement à notre disposition est constitué par une dizaine d'appels de deux Médecins Régulateurs différents. Les appels ont été enregistrés par le dispositif institutionnel du Centre 15. Ils ont été tous recueillis le dimanche 15 mars 2020.

Ces appels recueillis *in vivo*, sauvegardés dans leur déroulement original, donnent accès à des situations nouvelles, aussi bien pour les appelés que pour les appellants. Peuvent être observées ainsi, avec les outils analytiques des SHS qualitatives, comme la Linguistique Interactionnelle, les multiples adaptations à l'irruption de

⁷ Le Docteur François Giraud a recueilli ce corpus. Après sa retraite (en janvier 2020) le docteur a repris l'activité de régulation pour une courte période, dans la Cellule Covid créé en mars 2020 au SAMU de Saint-Étienne qu'il avait dirigé. Il nous avait aimablement proposé de travailler sur ce corpus. Ce travail a donné des publications Giraud et Bonu 2022 ; Giraud et Bonu (soumis) : Bonu et Giraud 2022 ; Bonu et Giraud (à paraître). Le docteur Giraud est décédé le 25 septembre 2024 : <https://lhuman.www.univ-montp3.fr/fr/node/191612>.

la pandémie dans la demande et dans l'organisation du traitement de l'urgence. Ces modifications donnent lieu à des interactions spécifiques. Au-delà de l'intérêt certain de l'aperçu historique, l'observation de ces échanges arrive à un moment de grand intérêt dans l'espace public de la thématique du traitement de l'urgence sanitaire.

Dans une démarche reconstitutive qui entretient un lien différent, notamment temporel, avec des activités humaines complexes, l'attention urgentiste « *en-train-de-se-faire* », peut contribuer, sous une autre modalité, à la restitution d'expériences en synergie avec les témoignages vécus du Covid-19, racontés *a posteriori*. Ce projet peut alors donner une contribution originale au projet de « mémoire numérique » et éclairer les ajustements et adaptations des professionnels de santé à la crise épidémique. Par conséquent ce projet contribue d'une façon différente, mais complémentaire, aux « Histoires de crise » recueillies par l'Institut Covid-19 Ad Memoriam (Paris Cité) qui finance notre recherche.

Une exploration

Le Système de Secours Français repose sur le principe spécifique de la Régulation Médicale. Ce fonctionnement a été mis à mal lors de la crise qui a suivi l'arrivée du Coronavirus sur le territoire national. Pour exemple, le SAMU de Saint-Étienne a vu son nombre d'appels quotidien tripler, passant de huit cents à près de trois mille, dès le début du mois de mars 2020. Cela a conduit à la création rapide d'une cellule de crise COVID annexée au Centre 15 et destinée à soulager le système des appels relevant du COVID. Il s'agissait d'un « standard bis » constitué d'un·e Auxiliaire de Régulation Médicale (ARM) ou d'un·e secrétaire médicale et de deux médecins

chargés de gérer cette situation d'exception. La procédure consistait à rappeler « à tête reposée » les personnes qui se questionnaient sur la conduite à tenir face à certains symptômes ou certaines situations en relation avec cette maladie émergente. Ces appelants avaient fait l'objet d'une liste, dressée « au fil de l'eau », par les ARM colligeant tous les appels en lien avec le Coronavirus afin de désengorger rapidement les lignes réservées par principe aux Urgences. Le rôle des médecins consistait essentiellement à appliquer des procédures, dictées par l'Autorité Sanitaire, évolutives au jour le jour en fonction des ressources et des connaissances.

La mission des Médecins référents COVID dans cette Cellule de crise présentait, dans ce contexte, une double originalité :

- C'est le médecin qui rappelait le patient et établissait ainsi un échange équilibré, avec une connaissance superficielle de l'objet de la demande.
- Les connaissances scientifiques stabilisées du moment sur le virus spécifique n'étaient guère plus approfondies que celles diffusées alors à grand renfort de médias et souvent déjà connues des appelants.

En fait, « Une des caractéristiques principales du début et d'une bonne partie de la pandémie reste l'incertitude : incertitude des mesures et des comportements à adopter, incertitude des connaissances sur le virus (virulence, modes de transmission), incertitude de la durée de l'événement. » (Didier 2022 : 6). Ainsi, ce corpus nous offre la possibilité d'analyser, entre autres, les dimensions suivantes :

- Les équilibres épistémiques dynamiques et changeants (dans un cadre de sous-information sur la pathologie virale en cours) entre appelants

profanes et médecins, et, dans au moins un cas, entre praticiens eux-mêmes.

- La restructuration organisationnelle des pratiques des professionnels en relation réflexive avec l'agencement des interactions au sein des appels dans la « Cellule Covid »
- Le traitement d'une situation pandémique au moyen de l'entretien clinique téléphonique
- La manifestation de l'attention (par des formes différencierées du *care*) vers les requérants et vers les confrères.
- La stabilisation collaborative spécifique de l'avis du médecin.

Si, sur les connaissances inhérentes au virus spécifique actif, les médecins n'avaient pas beaucoup plus d'informations que les appelants, ils étaient en revanche informés par l'Autorité Sanitaire des principes qui régissaient notamment les activités de test. La configuration épistémique inédite produisait alors des actions inattendues comme celle de l'explicitation détaillée des principes organisateurs et des actions du travail des médecins. Ce renversement interactionnel met en place et construit une forme nouvelle « d'attention à autrui » (*care*) que les médecins déploient dans ces circonstances. Ainsi la reconfiguration des pratiques professionnelles s'accompagne d'un changement du type de *Telecare* : « Il était nécessaire d'improviser sur pratiquement chaque appel pour formater une réponse à la fois fondée sur un plan sanitaire et entendable par une population inquiète sur la situation »⁸

Nous avons commencé l'étude des trajectoires interactionnelles spécifique générées par ces appels « atypiques » en relation à d'autres classes de requêtes

⁸ Intervention du Docteur François Giraud Work Shop itinérant en Analyse de Conversation, tenu à Montpellier le 15 novembre 2021.

aux Centre 15. La méthodologie de la Linguistique Interactionnelle (LI), impliquant un examen des enregistrements et des transcriptions détaillées peut permettre d'analyser les différentes contributions des participants dans leur déroulement temporel. La Figure 2 montre le dispositif classique en LI qui apparie l'enregistrement à la transcription. La frise chronologique matérialise le moment de la pandémie (le dimanche 15 mars 2020). Et le prisme photographié par Gisèle Freund (sociologue et photographe) symbolise la possibilité de porter le regard sur les appels et sur la crise pandémique en même temps.

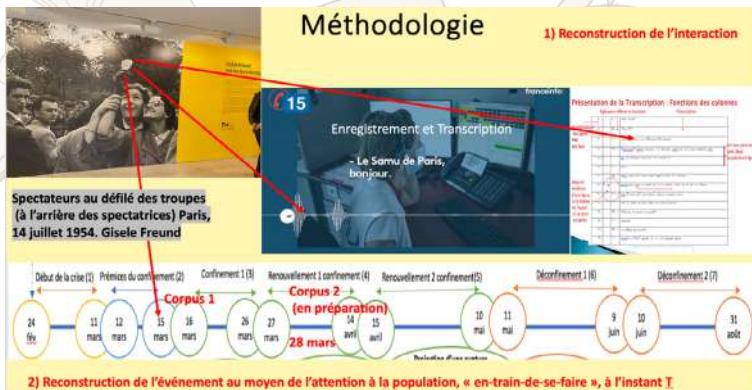


Figure 2. Dispositif pour explorer l'interaction et l'événement dans la même recherche.

Perspectives

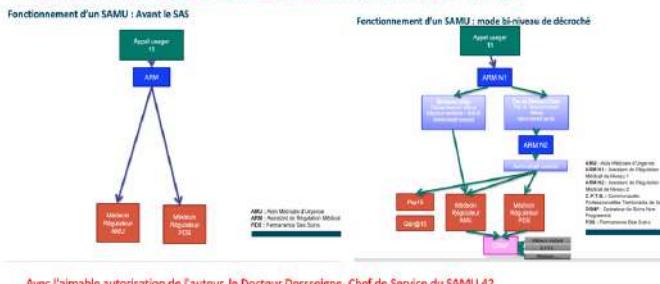
Les enquêtes doivent se poursuivre à la fois pour comprendre :

- Les mécanismes de l'intercompréhension qui rendent possible la réussite de la chaîne d'actions dans la Téléconsultation.
- L'adaptation et transformation du *Telecare* dans

les fonctionnements actuels et peut-être, dans les événements pandémiques à venir.

La situation pandémique a eu déjà comme conséquence un profond élargissement, dans le SAMU de Saint-Étienne, des compétences du centre. Cette transformation produit déjà différentes formes d'interaction (Desseigne à paraître):

Entre institution et interaction : l'arrivée du SAS



Avec l'aimable autorisation de l'auteur, le Docteur Desseigne, Chef de Service du SAMU 42

Figure 3. Le Service d'Accès Aux Soins et l'amplification des services (à droite).

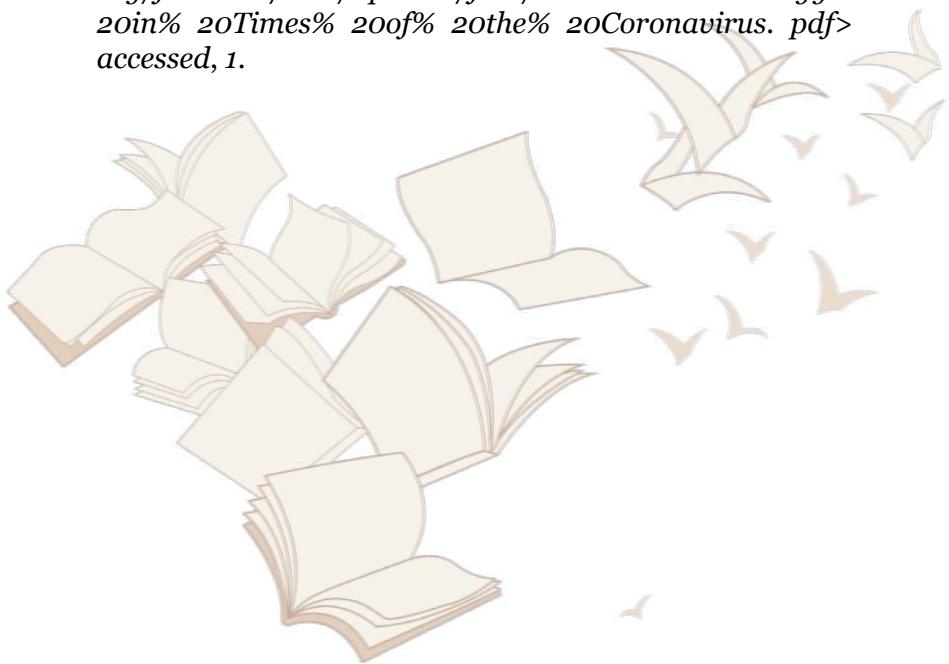
Par conséquent, les Sciences Humaines et Sociales, notamment qualitatives, jouent un rôle de plus en plus marquant dans l'interdisciplinarité avec les Sciences Médicales, dans une perspective de collaboration avec les médecins spécialistes et notamment les urgentistes, ainsi qu'avec les différentes disciplines et orientations des SHS.

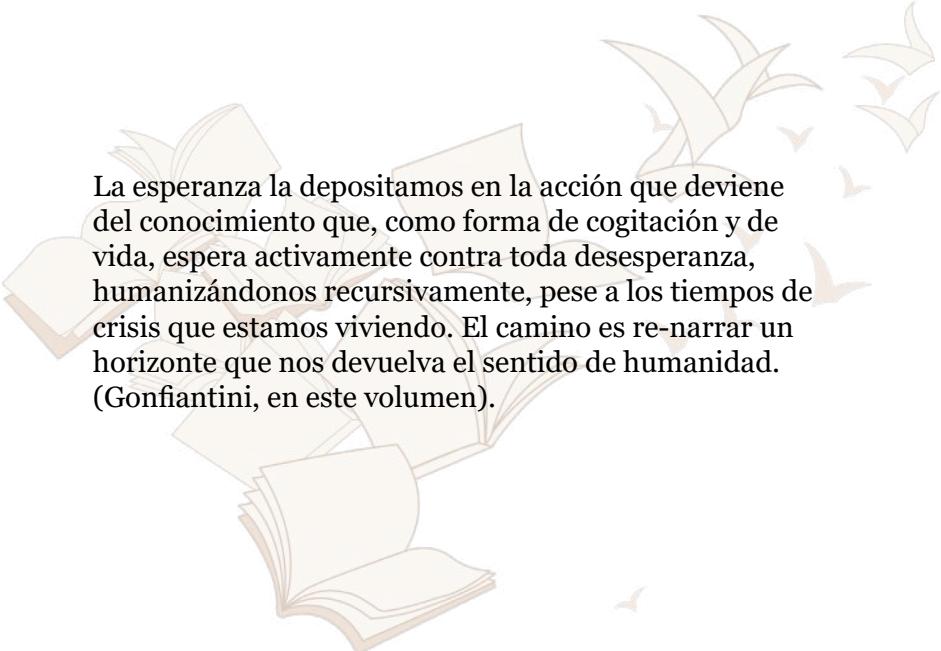
Références pour élargir le contenu

1. Bonu, B., Giraud, F. (2022). Humanités Numériques, *Telecare* et Interaction, lors de la pandémie : relations disciplinaires, adaptations méthodologiques, nouvelles analyses. *LHUMAINE*, (1).
2. Bonu, B., Giraud, F. (à paraître). Le(s) tiers dans l'organisation interactionnelle des appels d'urgence : « Parler pour un autre » lors d'un

événement pandémique. Actes du Colloque ICARES : Pour Une Approche Intégrative De La Santé : Perspectives Croisées En SHS. Montpellier Novembre 2024. **3.** Bonu B. et Osorio N. (soumis) « Constitution du corpus « Route de la Télémédecine » : méthodologie et contextes d'action » (versions en espagnol et en français, traduction financée par Ecos Nord et LHUMAIN en 2022, Trad. Sarai Kholer Ostos). Publication prévue des deux textes, dans la revue LHUMAINe en janvier 2025. **4.** Desseigne N. (à paraître) « Le SAMU 42 à l'épreuve de la pandémie » conférence enregistrée en vidéo. Numéro Hors-Série, « Le care entre soins et technologies : regards interdisciplinaires sur la syndémie Covid 19 ». LHUMAINe.Didier, P., Frambéry-Iacobone, A., Blanchard, M., Bonu, B., Derosas, R., Giraud, F., ... & Rafiringa, S. (2022). L'adaptation des pratiques professionnelles de soins et des réseaux de solidarité en temps de pandémie. *Les Cahiers de l'OPPEE*, (2). **5.** Giraud F., Bonu B. (soumis) « Entre demande d'aide et expression d'une plainte : une coopération spécifique, dans un appel « Cellule Covid » à Saint Etienne » in Bonu B., Causa M. et Devilla L. (ed.) “Analyse du Discours, Analyse de Conversation et Linguistique Interactionnelle: médiation(s), multimodalité(s) et environnements complexes » Carnets du Cediscor. Presse Sorbonne Nouvelle. **6.** Giraud F., Bonu B. (2022) « Informer, rassurer et décider : les incertitudes en temps de pandémie, lors de « la première vague » Covid-19 au SAMU » les Cahiers de l'Observatoire des politiques publiques en situation d'épidémie et post épidémique OPPEE n°2 « Reconfigurations des pratiques professionnelles de soins et les réseaux de solidarité », 33 - 44. **7.** Horton, R. (2020). Offline: COVID-19 is not a pandemic. *The Lancet*, 396(10255), 874. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)32000-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)32000-6). **8.** Osorio N. et Bonu B. (soumis) « Listo » : procédures de contrôle de la compréhension lors de la clôture d'une téléconsultation

en Colombie - Revue le Carnet du Cediscor. **9.** Osorio N. (soumis) « De la fracture écologique à la co-construction interactionnelle lors d'une téléconsultation médicale » (Osorio) Publication prévue dans la revue LHUMAINe en janvier 2025. **10.** Pleyers, G. (2020). A plea for global sociology in times of the coronavirus. *Report International Sociological Association* < <https://www.isa-sociology.org/frontend/web/uploads/files/Global%20Sociology%20in%20Times%20of%20the%20Coronavirus.pdf> > accessed, 1.





La esperanza la depositamos en la acción que deviene del conocimiento que, como forma de cogitación y de vida, espera activamente contra toda desesperanza, humanizándonos recursivamente, pese a los tiempos de crisis que estamos viviendo. El camino es re-narrar un horizonte que nos devuelva el sentido de humanidad. (Gonfiantini, en este volumen).

EDUCACIÓN Y COMPLEJIDAD. UNA REVISIÓN EPISTEMOLÓGICA DESDE LA ÉTICA EN LA IA

Virginia Gonfiantini⁹

“... solo la esperanza nos permitiría recuperar una vida en la que vivir sea más que sobrevivir. Ella despliega todo un horizonte de sentido, capaz de reanimar y alentar a la vida. Ella nos regala el futuro...”

Han, 2024, p. 14

Comenzar referenciando a la esperanza, con palabras de Han como posibilitadora de un nuevo nacimiento, es el puntapié inicial para pensar la educación en tiempos de IA. La IA irrumpió mundialmente en el 2022 y generó una crisis, entendida como la ruptura de la cotidaneidad producto de un contexto turbulento (Schlemenson, 2007), de soberbias cognitivas, intolerancias, migraciones, refugiados, guerras. En ese contexto la educación se encuentra ante una transformación sin precedentes, impulsada por la globalización, el exacerbado desarrollo tecnológico y los cambios socio-culturales. Y precisamente -en tanto acto político y proceso de educabilidad- al entramar elementos heterogéneos se constituye en clave para pensar habilidades y estrategias a construir que permitan resignificar y hacer resilientes nuestras relaciones con el conocimiento.

Recordemos que el año 2024 ha sido escenario de varias celebraciones que marcaron hitos en la educación, a saber: 30 años de la firma de la Carta de la Transdisciplinariedad; 28 años del Informe Delors y 25 años de la primera

⁹ Científica de la Educación. Dra. en Pensamiento Complejo. Profesora de la Universidad del Rosario. Argentina. Integrante del Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas.

publicación de Los Siete Saberes necesarios para la Educación del Futuro, a los que en 2018 se sumó un Octavo saber para responder a las nuevas exigencias del contexto global. ¿Por qué hacemos referencia a estas fechas?

Porque son evidentes las señales de debilitamiento de los dogmatismos e ideologías que limitan o sesgan el avance científico. De allí que, frente a tantos postulados pseudocientíficos y tecnicistas, desde todas las latitudes hemos comenzado a proponer nuevos constructos teóricos-metodológicos para reflexionar sobre los grandes problemas que delimitan la era planetaria. En 2023 al avanzar sobre esta idea resaltamos que “*(...) estamos transitando hoy una crisis humana sin precedentes... En un tiempo donde prima la información por sobre el conocimiento, es imprescindible cuestionarnos cómo pensar el diálogo de saberes recursivos, resilientes y reflexivos.*” (Gonfiantini, 2023, pp. 557-558). Desde las fronteras del conocimiento y desde esa perspectiva, emerge el desafío que debemos asumir para construir otras posibilidades, otras epistemologías, otros humanismos. El desarrollo tecnológico ha llegado a un punto extremo con la IA.

En el ámbito educativo, la integración de la IA redefine el proceso de enseñanza y aprendizaje, los recursos y herramientas didácticas, la evaluación y los procesos de vigilancia epistemológica. Si volvemos la mirada hacia atrás y hacemos un rastreo histórico en el proceso de hominización, éste se despliega a partir de la relación que el hombre ha tenido con los otros hombres y con el uso de herramientas -como tecnología- para el desarrollo cultural, social, humano y civilizatorio. Toda revolución tecnológica conduce a incertidumbres, desafíos, retos y desequilibrios que debemos anticipar prospectivamente.

Desde el punto de vista del avance de la ciencia y de las disciplinas -como figuras epistémicas- el desafío hoy es planetario, ya que se tiene que redefinir a la luz de estos nuevos tiempos.

Tal redefinición no se cierra en los contenidos y metodologías sino que para alcanzar su real magnitud, ha de abrirse al debate ético, filosófico y deontológico. Discusión indispensable para generar el pensamiento reflexivo, los procesos metacognitivos y -desde allí- construir escenarios prospectivos sobre las implicaciones de la IA y de cualquier adelanto tecnológico que atraviese a las organizaciones en general y a las instituciones educativas en particular.

Entonces nos preguntamos: ¿cómo pensar las incertidumbres desde las certezas de la educación en tiempos de IA? ¿Qué entendemos por formar? ¿Cómo formamos a los futuros educadores que ingresarán a un escenario cada día más complejo y convulsionado? Precisamente esos interrogantes guiarán la delimitación de algunas estrategias macro y micro, tales como:

- Revisar y redefinir los paradigmas vigentes por parte de las comunidades científicas.
- Reontologizar desde la filosofía de la educación en la era digital, los procesos de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación.
- Analizar y modificar los programas de formador de formadores en las instituciones educativas.
- Avanzar en la construcción de habilidades para el siglo XXI vinculadas a:
 - Construcción del pensamiento crítico, complejo y creativo.
 - Construcción de procesos metacognitivos
 - Aprendizaje colaborativo y diálogo con las otredades.

- Formación en constructos de investigación, ética e IA.

Ya en otro escrito (2024), propusimos tres reflexiones en términos de debates dialógicos para pensar las urgencias en épocas de neoliberalismo, globalización y procesos post (postmodernidad, postverdad, posterítica) acercándonos a posibles trazos de meta-respuestas (nunca conclusivas): (a) la educación como práctica de reflexividad y política, (b) la complejidad como teoría gnoseológica para repensar nuestra relación con el conocimiento, y (c) la urgencia de una perspectiva ética-metacognitiva frente a los desafíos propios de la IA. Siempre con la resonancia cuando impecablemente se recuerda que pensar “*no es unificar, hacer familiar la apariencia bajo el rostro de un gran principio. Pensar es aprender de nuevo a ver, dirigir la propia conciencia, hacer de cada imagen un lugar privilegiado*” (Camus, 1995, p. 61).

Y en ese aprender nuevamente a ver, nos apartamos de tantas buenas lecturas sobre uso, beneficios y aplicaciones que nos llevan de la mano gracias a la IA, para reencontrar otro camino que como educadores sí debemos transitar para habitar el cambio en este tiempo que nos toca vivir. Algunos marcos referenciales que aún son parajes frente a la incertidumbre, nos dicen que entre tantas variantes entrelazadas y tensiones preapocalípticas busquemos, incluso en los fragmentos sueltos, el bosquejo del hombre dotado tal vez de más conciencia y amor, para afrontar una condición cósmica (Morin, 1966, p. 225). La revisita constante da nuevas significaciones a esa mirada, y nos invita a recuperar “*una pedagogía crítica que nos dé instrumentos para asumirnos como sujetos de la historia. Y esta práctica deberá basarse en la solidaridad.*” (Freire, 2006, p. 38). Asumirnos históricamente pero haciendo extraño el horizonte (Zea, 1967, p. 19) para apuntalar o

generar nuevas bases, para desnaturalizar construcciones establecidas en tantos trayectos escolares (Jackson, 1991).

Es en ese escenario de giros y recursividades donde amplificamos nuestra actividad cogitante e investigativa durante el 2024 y es, desde ese lugar, donde planteamos el debate urgente y la vigilancia ética y epistemológica en esta relación tripartita entre tiempo-educación-IA.

Como educadores, hoy nos dejamos interpelar. Las disciplinas como la ciencia, la teología, la filosofía, el derecho, la sociología, la antropología y la educación, han comenzado a perfilar marcos conceptuales sobre la inteligencia artificial, pero aún no cuentan con un estado de la cuestión completamente consolidado. La velocidad de los avances en inteligencia artificial a menudo supera la capacidad de estas disciplinas para ofrecer un análisis prospectivo y contextualizado. Esto sugiere que hay una necesidad urgente de interdisciplina y colaboración para abordar los desafíos éticos, legales y sociales que plantea la inteligencia artificial.

De allí que los temas recurrentes en investigación desde este abordaje señalen el análisis de los dilemas éticos y la existencia de algoritmos de IA que pueden perpetuar y exacerbar los sesgos y discriminación a través de estereotipos existentes, la protección de datos y privacidad, la transparencia y trazabilidad, el impacto social y ambiental.

Como generalidad, sabemos que la IA es un tipo de sistema de inteligencia artificial que tiene la capacidad de crear nuevos contenidos, como textos, imágenes, videos y otros medios, mediante instrucciones o *prompts* proporcionados por los usuarios. Estos modelos están diseñados para aprender y replicar patrones a partir de un conjunto de

datos de entrenamiento, imitando ciertos aspectos del pensamiento humano. Surge entonces, en ese terreno lo que consideramos el punto esencial, pues como señalamos previamente no nos detenemos en aspectos específicos de estas tecnologías, sino que nos centramos en otra relación fundamental: educación, ética y formación. Y en ese espacio la problemática llega tanto a diseñadores y desarrolladores, quienes permearán muchas acciones al decidir sobre cual variable incluir y ponderar, como a usuarios de distintas vertientes, que interpretarán y trabajarán con los datos obtenidos. Incluso si un algoritmo es técnicamente imparcial la forma en que se utilicen los resultados pueden conducir a prácticas discriminatorias, excluyendo a grupos marginados o replicando estereotipos visuales. En este tejido se entrecruzan los aspectos que fuimos desgranando, sin desconocer que los hallazgos de distintas disciplinas van moldeando la búsqueda de un acercamiento a la ética de la IA en el campo educativo.

Seamos narradores de nuestras acciones. Más allá de las numerosas recomendaciones que se han multiplicado especialmente en el último trienio y que en el año 2021 se tradujo en la primera norma de orden mundial de la UNESCO, adoptada por todas las naciones partícipes (respeto, protección y promoción de los derechos humanos y las libertades fundamentales y de la dignidad humana; vivir en sociedades pacíficas, justas e interconectadas; garantizar la diversidad y la inclusión; florecimiento del medio ambiente y los ecosistemas) creemos que como educadores tenemos un reto singular. Si uno de los problemas mayores -por los sesgos de los algoritmos- es la falta de trazabilidad que permite a la IA en muchos casos, resolver situaciones o dilemas sólo por procesos de automatización, recuperaremos el valor de la palabra. Seamos narradores de nuestras propias acciones críticas,

creativas, democráticas, participativas, dialógicas y complejas, propias de los sujetos-históricos-epocales, pues “... las narraciones son capaces de transformar el mundo y de descubrir en él nuevas dimensiones (...)” (Han, 2023, p. 13) son la expresión del modo de sentir de una época.

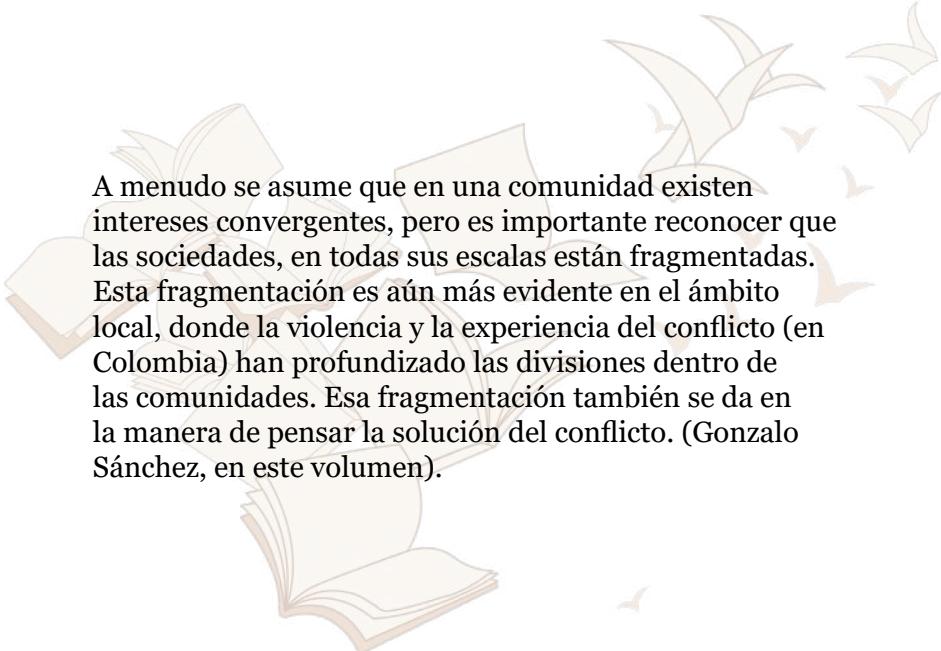
Ya cerrando este recorrido, que no es cierre sino apertura a otras vertientes, nos instalamos en la continua acción buscadora. Y como toda búsqueda comienza con preguntas, nos aventuramos a interrogarnos, en esta época de crisis planetarias y de IA, ¿dónde depositar la esperanza? La esperanza la depositamos en la acción que deviene del conocimiento que, como forma de cogitación y de vida, espera activamente contra toda desesperanza, humanizándonos recursivamente, pese a los tiempos de crisis que estamos viviendo. El camino es re-narrar un horizonte que nos devuelva el sentido de humanidad.

¿Cómo recuperamos nuestra humana condición en tiempos de pensamientos y acciones mutilantes? En la libertad de pensamiento y acción; en la búsqueda del sentido de nuestra existencia; en el diálogo que habilita la palabra y la otredad; en los caminos que se bifurcan y nos conceden un mundo de posibilidades. ¿Cómo formamos a los formadores, a los diseñadores, a los programadores, a los usuarios? Desde un punto nodal que, por un lado ataña a salvaguardar los derechos humanos y la dignidad de las personas y, por otro, dotar en todos los campos de la educación con la progresión lógica de los niveles, de habilidades y capacidades que hoy necesita toda persona para navegar por el caótico, complejo y esperanzador siglo XXI. Como señala Adela Cortina, “ante retos universales no cabe sino la respuesta de una actitud ética universal, que tiene como horizonte para la toma de decisiones el bien universal” (Cortina, 1997, p. 261). Siempre revisando nuestro hacer y asumiendo riesgos pues creemos que sólo

tiene sentido el riesgo “cuando lo corro por una razón valiosa, por un ideal, por un sueño que está más allá del riesgo mismo” (Freire, 2016, p. 54). Y educar en el siglo XXI es nuestro riesgo para que el hombre siga siendo hombre. Aún en tiempos de IA.

Referencias para ampliar el contenido

1. Camus, A. (1995). El mito de Sísifo. Editorial Losada.
2. Cortina, A. (1997). Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía. Alianza editorial.
3. Freire, P. (2016). El maestro sin receta. Siglo XXI.
4. Freire, Paulo. (2006). El grito manso. Siglo XXI.
5. Gonfiantini, V. (2024). Debates epistémicos entre el pensamiento complejo y la transdisciplina. Aportes desde los sistemas complejos. RCE.
6. Gonfiantini, V. (2023). La reforma de la educación y la religación del conocimiento. 593 Digital Publisher.
7. Han, B-Ch. (2024) El espíritu de la esperanza. Herder.
8. Han, B-Ch. (2023). La crisis de la narración. Herder.
9. Jackson, P. (1991). La vida en las aulas. Morata.
10. Schlemenson, A. (2007). Remontar la crisis. El desenvolvimiento de las organizaciones en su contexto. Granica.
11. Morin, E. (1966). El espíritu del tiempo. Taurus.
12. Zea, L. (1967). Introducción a la filosofía. UNAM.



A menudo se asume que en una comunidad existen intereses convergentes, pero es importante reconocer que las sociedades, en todas sus escalas están fragmentadas. Esta fragmentación es aún más evidente en el ámbito local, donde la violencia y la experiencia del conflicto (en Colombia) han profundizado las divisiones dentro de las comunidades. Esa fragmentación también se da en la manera de pensar la solución del conflicto. (Gonzalo Sánchez, en este volumen).

LA CULTURA EN LA GESTIÓN DE LA MEMORIA. CONFLICTOS VIOLENTOS, APRENDIZAJES Y PERSPECTIVAS DESDE EL CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA, COLOMBIA¹⁰

Gonzalo Sánchez Gómez¹¹

Podemos abordar la relación entre memoria, conflicto y cultura desde una perspectiva global hasta su representación en el mundo cultural. Sin embargo, me gustaría comenzar por las prácticas culturales que emergen desde las comunidades territorializadas para enfrentar el conflicto.

Uno de los hallazgos más significativos en el trabajo del Centro Nacional de Memoria Histórica, es la manera en que las comunidades narran el conflicto. No solo lo hacen a través de testimonios escritos o relatos orales, sino también mediante expresiones culturales profundamente arraigadas en su territorio. Por ejemplo, la representación del conflicto en comunidades indígenas es distinta a la de comunidades afrodescendientes. Las primeras tienen una concepción del tiempo muy diferente a la nuestra.

Pero nosotros llegamos preguntándoles cuál es el impacto que ha tenido la violencia de la década de los ochenta o de los noventa. Y la respuesta inmediata es que la fecha

10 Este texto está transscrito y editado del Programa, Vídeoconversaciones del Consejo Internacional de Honor (<https://iics.h.com/consejo-honor>). Entrevista de Diana Rico Revelo, miembro de la Red RETEC: www.redretec.co y profesora de la Escuela Superior de Administración Pública -ESAP-Risaralda-Quindío, Colombia.

11 Profesor Emérito Universidad Nacional de Colombia. Ex Director del Centro Nacional de Memoria Histórica. Miembro del Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas.

está mal ubicada, porque la violencia para nosotros no comenzó ayer, no comenzó en el año 1948 como ocurrió con la violencia para todo el país. La violencia comenzó con la Conquista. Entonces, hay una dimensión temporal totalmente distinta.

Incluso, recuerdo que un profesor que estudiaba las comunidades indígenas en el Cauca, me decía que los indígenas se demoraron para comenzar a hacer la cuenta de los muertos en la época contemporánea, porque esos muertos estaban casi como inscritos en esa larga duración, como una cotidianidad que se reconocía violenta, pero que no sacudía tan profundamente la cultura, porque esa cultura no vive de sacudones, vive de unas largas duraciones. Entonces, es una primera aproximación de las temporalidades con las distintas comunidades.

Otro aspecto, son los lenguajes que utilizan. Entonces, por ejemplo, para nosotros fue muy notorio cómo en la Costa atlántica o en la Costa Pacífica, la música y los alabados se vuelven expresiones culturales y son el canal en donde ellos comunican la violencia cotidiana. No solamente la violencia, sino también la resistencia a la violencia. Entonces, ese es el papel que me parece interesante de cómo las comunidades se apropián de los recursos culturales para expresar las dos dimensiones (violencia y resistencia), mostrando cómo los llamados *civilizados blancos* debemos desnaturalizar esas violencias. Aprendimos mucho a través de todo ese proceso, que después quedó materializado en el Informe, *Basta Ya*. No solamente hay que dar cuenta del conflicto, de las afectaciones, sino también de las resistencias de las comunidades a esa violencia. Hay una dinámica social localizada en el manejo de la violencia y en el manejo de asumir las tareas de supervivencia a esa violencia.

El otro aspecto a resaltar fue la dimensión educación. Siempre trabajamos sobre esta idea que desde la educación se puede transformar al ciudadano. Entonces es un discurso decimonónico que sigue teniendo validez. Y entonces la pregunta era, ¿cómo hacer para crear una nueva conciencia? Hay que crear conciencia sobre la violencia, pero también hay que tenerlo de reacción-respuesta. Y la respuesta fue a través del aparato educativo.

Nosotros iniciamos con colegas que estuvieron al frente de ese tema, conversaciones complejas con el Ministerio de Educación, a través de la mediación del Ministerio, llevar, poner los temas de la memoria en la reflexión cotidiana.

Porque una de las cosas graves que pasó en este país fue que en algún momento la historia desapareció de los pénsum escolares. Entonces, un país que no tiene conciencia de su memoria y que vive permanente en el conflicto ¿Cómo va a salir de él? El Ministerio, nos dio una respuesta que fue desalentadora. Nosotros por ley, no podemos diseñar los currículos para todo el sistema educativo. Hay una gran autonomía de la educación, de los privados, para definirlo.

La respuesta fue “es muy interesante la idea, pero no tenemos el mecanismo para llevarla a cabo”. Entonces, eso sigue siendo una tarea pendiente de cómo hacer conciencia desde la temprana edad, es cómo hacer conciencia desde los niños, desde la formación del colegio y de la propia universidad. Porque conocer el conflicto nos ayudará a transformarlo.

Podemos plantear un caso muy concreto. El primer trabajo que nosotros hicimos de memoria histórica fue la masacre de Trujillo, Valle del Cauca. Dentro de las medidas, más allá del reconocimiento del conflicto, de lo que había pasado, se hizo una serie de recomendaciones

en el plano educativo y esas recomendaciones fueron abordadas por la Procuraduría General de la Nación. Y una de las recomendaciones fue que se creara en la misma zona donde había ocurrido la masacre, una tarea educativa de formación de niños en un espacio escolar, en donde no solamente las víctimas, sino también desde un ambiente escolar, se conversara con la comunidad local.

El problema es que había un sentimiento de disociación entre las víctimas que habían vivido el conflicto y la sociedad local, que ya no quería saber mucho del conflicto, de lo que había pasado ahí, con criterios comprensibles, pero que suenan muy agresivos también para las víctimas, de que recabar sobre la existencia del conflicto en la sociedad, más amplia que la local, era como generar mecanismos de prevención de la comunidad nacional o de la comunidad internacional para que la gente fuera a invertir allí.

Esto deja ver unas lógicas cruzadas entre la necesidad de las víctimas y las representaciones de otros intereses comunitarios. A menudo se asume que en una comunidad existen intereses convergentes, pero es importante reconocer que las sociedades, en todas sus escalas están fragmentadas. Esta fragmentación es aún más evidente en el ámbito local, donde la violencia y la experiencia del conflicto (en Colombia) han profundizado las divisiones dentro de las comunidades. Esa fragmentación también se da en la manera de pensar la solución del conflicto. Puede darse el caso que comiencen a atropellarse los intereses de una población que ya está establecida, sobre otra población que está tratando de buscar su propio espacio de reconocimiento. Es decir, hay unas necesidades, pero hay también, unas tensiones en el manejo del conflicto.

Todo lo antedicho en sucesos y discursos sucede en un lugar determinado, no en general. Esa fue parte de las

preocupaciones iniciales del Centro Nacional de Memoria histórica. Comenzamos primero por hacer una serie de definiciones generales. ¿Cuáles son las modalidades de la violencia en el país? Sí, tenemos cantidades de modalidades, por ejemplo, el homicidio, el secuestro, la desaparición, la tortura psicológica, etc. Si queremos dar cuenta de la violencia, debíamos dar cuenta de esas modalidades y dónde sucedían.

Pero, además, teníamos que dar cuenta de quiénes eran los actores, quiénes habían sido los actores como protagonistas de esas violencias y quiénes habían sido las víctimas de esas violencias que también eran muy diversas.

El marco de pregunta sobre el problema localizado fue, ¿Cuáles son los espacios geográficos más afectados por esa intervención de esos actores y esas modalidades de la violencia? Llegamos con una especie de principio. ¿Cuál es la aspiración nuestra?

Dar cuenta de todas las víctimas, de todas las formas de territorio donde suceden los hechos, y de todas las modalidades. Un programa realmente muy ambicioso para un país tan diverso. Pero algo se hizo en el sentido de otra línea de investigación que fue escoger los casos emblemáticos de esa violencia en el largo periodo que nosotros llegamos a realizar y que daba cuenta de esas complejidades territoriales. Y a través de un proceso muy largo que nosotros llevábamos, más de 100 informes que daba cuenta de todas esas conexiones.

Pero más allá de las implicaciones territoriales y locales, hay unas zonas que atraviesan todo el conflicto en el país. Y esos temas desde el homicidio que es el hecho principal que atraviesa todo, el secuestro que afecta todo el país, el desplazamiento que también lo afectó totalmente. El título

de nuestro informe al respecto fue, *el desplazamiento de una Nación desplazada*.

Y no es solamente el desplazamiento de unos campesinos en este o aquel sitio, sino que realmente estaban viviendo en condiciones de población desplazada. Entonces, hubo un esfuerzo de combinar esas modalidades, de combinar esas territorialidades, pero al mismo tiempo de enlazarlas en una mirada global mirando lo territorial y lo que atraviesa también a toda la sociedad, a todas las víctimas en todos los lugares.

Diferenciar lugares, temporalidades y actores fue un desafío. La población indígena, la población ambiental, la población campesina, los que son propios de la zona y que fueron afectados y los que llegan. Y esto da cuenta de otra segunda línea de investigación en los estudios políticos y territoriales contemporáneos, como son los fundamentos territoriales de la identidad. Desde dónde se están parando estos actores para hablar y cómo se están posicionando esos espacios físicos y simbólicos y con qué recursos.

Allí los mecanismos culturales son claves. Aquí debo decir que hay que partir de la territorialización y los procesos que son relativamente nuevos, porque, décadas atrás mirábamos el país como un espacio uniforme. Hoy hemos tomado conciencia de la diversidad en todos los sentidos de este país. Hay una diversidad territorial, hay unas diversidades geográficas, hay unas diversidades culturales, hay unas diversidades étnicas, etc. Y si queremos pensar en conflicto y pensar en transformaciones de sociedad, tenemos que partir de esa diversidad.

Resalto esta última idea con el concepto de reconocimiento. En el país se está avanzando en el reconocimiento de esa diversidad, que implica recomponer en discurso y

acciones, las jerarquías en las relaciones, en la producción de conocimiento, en la producción de los procesos de transformación. Que no era (no debe ser) un discurso desde el Centro Nacional de Memoria Histórica, sino de los propios municipios, regiones, veredas, etc. Esas poblaciones tienen su propia agencia para construir sus propias soluciones, sus propias prácticas y su propia visión de lo que a ellas mismas les ha pasado. No son los expertos externos quienes deben llegar allí a dar lecciones de forma, proceso y contenido.

Un aspecto que me parece muy novedoso resaltar de allí, es la conexión entre esas diversidades territoriales y la conversación, que tiene que haber entre la cultura y problemas ambientales que son problemas de sobrevivencia de la humanidad, en lo cual este país tiene enorme riqueza para aportar, pero también para exigir al mundo. Y creo que esa conexión también nos pone como en un nuevo registro, no solamente en términos nacionales, sino en términos mundiales.

La afectación del conflicto no solamente es una afección de Colombia. El conflicto colombiano está afectando directamente a la humanidad porque somos guardianes de una riqueza biológica impresionante a nivel mundial. Entonces esa relación entre violencia, cultura y respuestas colectivas, nos conectan con el mundo de alguna manera, nos hace depositar responsabilidades frente al mundo. Y *ese mundo* es también responsable de lo que nos está pasando y tiene que comprometerse a ayudarnos para superar la violencia en Colombia. No es solamente resolver un problema colombiano, es también resolver un problema de Estados, e incluso de humanidad.



Sabemos (en Colombia) que somos uno de los países más biodiversos, pero todavía nos falta enriquecer ese diálogo para entender en qué consiste esa biodiversidad. Los ciudadanos colombianos, desconocen sus plantas, su fauna, sus usos y demás. Posiblemente tengan un conocimiento mayor sobre especies que no son nativas. Así que nos falta mucho ese diálogo todavía, eso debería ser materia de educación desde el nivel escolar. (Mauricio Díazgranados, en este volumen).

UN BOTÁNICO DESDE EL JARDÍN BOTÁNICO DE NEW YORK¹²

Mauricio Díazgranados¹³

He pasado del Jardín Botánico Real de Cuba en Londres, al Jardín Botánico de New York, pero siempre Colombia, ha sido mi eje de investigación.

Los páramos han ocupado un lugar preponderante en mis investigaciones. Desde allí puedo decir que el panorama es preocupante porque estamos enfrentando una crisis climática y medioambiental sin precedentes. Y esa crisis climática y medioambiental se acentúa en los extremos, tanto en los polos como en las zonas más altas. El cambio climático puede tener consecuencias muy graves en torno a la composición de los ecosistemas y los servicios que estos ecosistemas prestan a la sociedad. En esa realidad hay un problema derivado muy preocupante también, el hecho de que todavía no sabemos cómo las especies van a poder responder. Y el cambio climático no sólo genera la desaparición de las especies, sino que cambia completamente el funcionamiento de los ecosistemas, cambia las interacciones de las especies. Pueden llegar nuevas plagas, pueden llegar nuevas relaciones con el ambiente, etc.

12 Este texto está transcritto y editado del Programa, Vídeoconversaciones del Consejo Internacional de Honor (<https://iicsh.com/consejo-honor/>). Entrevista, Carolina Feillet Hurtado, profesora de la Universidad de Caldas y Coordinadora del Programa de Investigación en Culturas, Medioambiente y Biodiversidad del Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas de la misma Universidad (www.iicsh.com)

13 Director Científico del Jardín Botánico de New York. Miembro del Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas.

En Colombia tenemos un sistema de protección de áreas que es relativamente eficiente y hay un buen porcentaje de páramos protegidos. Aún faltan muchos más páramos por proteger. Y sobre todo teniendo en cuenta que los páramos son *islas del cielo*. Cada páramo es una isla completamente diferente a otros páramos. Tenemos unos complejos páramos que agrupan varios páramos, pero dentro de un complejo hay diferentes regímenes climáticos, hay diferentes suelos, diferentes comunidades vegetales.

La complejidad de los páramos es muy grande. Y en cuanto a especies, obviamente cada páramo alberga especies endémicas, únicas en ellos. Por tanto, no solamente se puede pensar en la protección de los páramos que se sitúan en los Parques Nacionales. Hace falta proteger todos los páramos, estén o no en parques. Aquellos que no están en los Parques Nacionales son muy diferentes porque albergan una historia evolutiva distinta. Especies diferentes y relaciones también diferentes con las comunidades.

Al respecto, la investigación hasta la fecha, no es suficiente. De 70 especies de frailejones, solo se conocen unas 10 muestras o menos. Y de alrededor de unas 30 especies solo se conocen de una o dos muestras. Esto muestra que el conocimiento es todavía incipiente y no podemos incluso pensar que conocemos aspectos sobre la demografía, la química, las relaciones entre las especies, la autoecología o la forma como crecen estas plantas y otros aspectos más. Aún falta mucho. Nos falta un largo recorrido por estudiar las interacciones con las especies.

Por tanto, es perentorio el apoyo a la investigación científica para poder comprender la complejidad de estos ecosistemas maravillosos que no solamente nos dan agua, sino que mantienen todos los ecosistemas que se desprenden desde las elevaciones de las montañas, hacia donde se encuentran las comunidades.

Si pensamos que el comienzo de la acción es aceptar que algo pasa, podemos decir que en eso Colombia ha avanzado. En el país la sociedad es consciente de que hay una crisis en torno al cambio climático que nos está afectando. Que esto no es que vaya a pasar en el futuro, esto ya está sucediendo. Hay pueblos en donde las inundaciones son muy frecuentes, incluso ciudades, cada vez vemos estos picos de inundaciones en ciudades costeras, turísticas. Pero el problema es que, aunque la sociedad es consciente, aún no tenemos acciones suficientes para detener el cambio climático.

Obviamente hay que pensarla a nivel global, pero tenemos un país en donde lamentablemente tenemos una de las tasas de deforestación más altas y no hemos logrado detener esa tasa de deforestación. La deforestación sigue avanzando en el terreno y deberíamos estar pensando hoy en día en cómo reforestamos los ambientes deteriorados a una tasa en donde el balance sea positivo. Lamentablemente los esfuerzos de restauración de hoy en día son mínimos, si lo comparamos con la tasa de deforestación. Aquí hay unas inquietudes estructurales que pasan por las preguntas, ¿Cómo solucionamos los problemas sociales para poder detener la deforestación? ¿Qué hace falta para que la gente tome conciencia de la importancia del conocimiento de la biodiversidad? ¿Qué nos hace falta para llegar a la gente de manera acertada para que esto suceda?

El país debe tomar decisiones basadas en conocimiento científico, que proveen evidencia, datos y que permiten hacer evaluaciones de monitoreo de los cambios que se implementen. Esto permite evaluar si el camino y la decisión tomada fue adecuada. Todo eso debe hacerse con conocimiento científico, con modelos de predicción que permitan saber qué va a ocurrir de tal manera que las políticas y los científicos, puedan tratar de tomar un rumbo diferente para poder mitigar esos impactos.

Pero por el otro lado tenemos el aspecto de la economía del país. Colombia sigue siendo un país minero, su economía depende principalmente de los productos del subsuelo, del petróleo y del carbón. Menos del 10% de la economía colombiana se basa en los productos de la biodiversidad, los ingredientes naturales, no estamos hablando de cultivos generales, sino de los productos de la biodiversidad.

Nos falta mucho para fortalecer esa biodiversidad. Al menos la sociedad reconoce que la biodiversidad es importante. Sabemos que somos uno de los países más biodiversos, pero todavía nos falta enriquecer ese diálogo para entender en qué consiste esa biodiversidad. Los ciudadanos colombianos, desconocen sus plantas, su fauna, sus usos y demás. Posiblemente tengan un conocimiento mayor sobre especies que no son nativas. Así que nos falta mucho ese diálogo todavía, eso debería ser materia de educación desde el nivel escolar.

Que los niños cuando vean biología tengan acceso cualificado al conocimiento sobre la riqueza natural de este país, que es impresionante. Ese conocimiento es clave para fomentar el desarrollo de las industrias para potenciar la bioeconomía del país. Y a través de esos usos de la biodiversidad, usos sostenibles, es decir, que protegen la biodiversidad mientras se usa, podamos atraer recursos, podamos generar desarrollo regional y podamos solucionar problemas sociales como la pobreza, la desigualdad, problemas de inseguridad alimentaria, problemas de salud.

Si tomamos las primeras líneas de este texto, la pregunta ahora sería ¿qué importancia tienen los jardines botánicos en esto? ¿Y Colombia desde sus jardines botánicos qué puede hacer?

Los jardines botánicos han evolucionado a través del tiempo. Hoy en día los jardines botánicos son absolutamente fundamentales porque es como una puerta de conexión entre el ciudadano y la naturaleza. Hay una tendencia global hacia la urbanización, cada vez más gente vive en ciudades porque las ciudades proveen una serie de oportunidades que no tiene el campo. La oportunidad de estudiar en las universidades, de conseguir trabajo, la oferta cultural, la oferta de recreación, etc.

Las personas cada vez más tienden a moverse en las ciudades, pero al hacer eso ocurre una desconexión con la naturaleza. Y el jardín botánico es un espacio de reconexión. Los jardines botánicos hoy en día tienen funciones no solamente de recreación, sino también de conservación de las plantas, de investigación, de educación, y casi todos los jardines botánicos hoy en día están completamente comprometidos en las actividades que permiten hacer la protección de los recursos naturales fuera de la salida del jardín.

En el jardín botánico de Nueva York, recibimos un poco más de un millón de visitantes, pero además nuestro programa educativo ofrece clases a 340.000 personas por año, incluyendo 3.000 profesores de colegios en la ciudad de Nueva York. Manejamos cerca de 300 huertas urbanas en la ciudad de Nueva York. No en el jardín botánico, en la ciudad, de tal manera que las comunidades están asociadas con nosotros a través de esas huertas urbanas.

Trabajamos en 78 países en este momento, desde Vanuatu, Etiopía, Marruecos, Papúa Nueva Guinea, Brasil, Colombia, México, en todos los continentes. Y en esos países hacemos trabajos que van de protección del conocimiento tradicional, al rescate de ese conocimiento, de conservación de los recursos naturales, de caracterización e identificación de la

flora que cada uno de esos espacios o ecosistemas tienen, hasta el apoyo para mirar cómo se puede potencializar el uso de esos recursos, siempre trabajando con las comunidades locales.

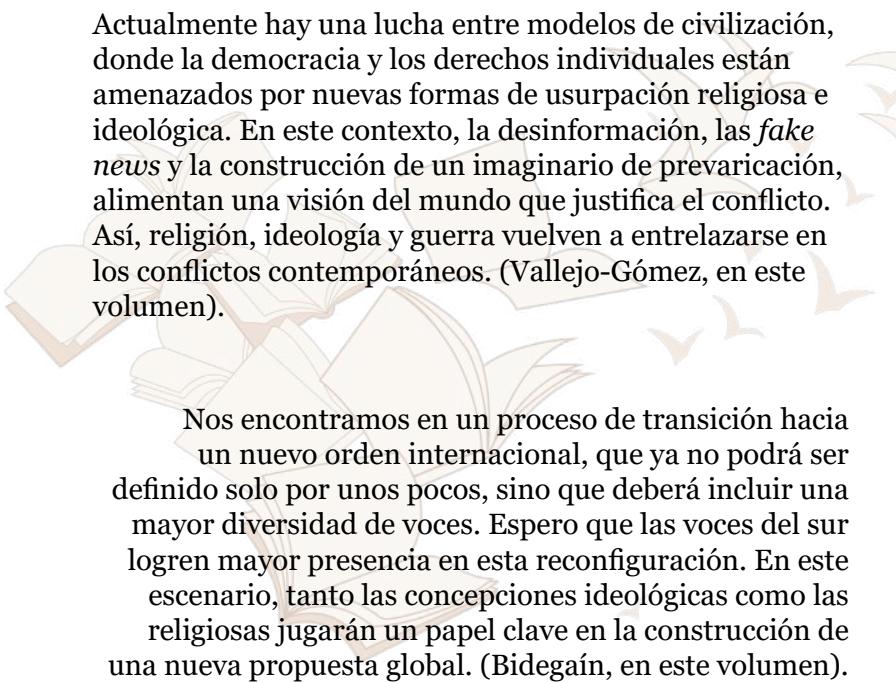
Esas funciones, solamente podrían ser llevadas a cabo por una entidad que tiene la posibilidad de tener la experticia en las instalaciones, con equipos sólidos de investigación, con facilidades, tener colecciones vivas también, que permita tener ese conocimiento de cómo se siembra, cómo se propaga, cómo crecen, cómo se mantienen, etc.

Las colecciones científicas de referencia, pero también esa cara pública que tienen, porque allí, a diferencia de una universidad, entra la gente a visitar, entran los colegios y entran las personas que se quieren recrear. Entonces los jardines botánicos son fundamentales para producir ese cambio en la sociedad.

En el plano de las oportunidades para la educación formal, tenemos un programa de estudiantes graduados muy robusto. Trabajamos con ocho universidades en Estados Unidos en donde nosotros otorgamos los títulos de doctorado, en conjunto con las universidades y nosotros financiamos a los estudiantes, les pagamos un salario durante su estancia doctoral de cuatro o cinco años y eso está abierto para realmente todas las personas. Desde que comenzamos con ese programa, hemos graduado a más de 330 personas con doctorado y la mayor cantidad de estudiantes de doctorado son colombianos. Algunos de los más grandes científicos que ha tenido el país hicieron el doctorado en el Jardín Botánico de Nueva York, con alguna de las universidades asociadas. Por ejemplo, el profesor Enrique Forero hizo su doctorado con nuestro Jardín Botánico, o científicos botánicos como Ricardo Callejas, también Natalia Pabón y muchos otros botánicos que hoy

en día han regresado al país y están haciendo una labor muy buena. Pero no solo hay beca a ese nivel, también damos becas de viaje para visitar y trabajar en el Jardín Botánico. Tenemos el segundo o tercer herbario más grande del mundo con 8 millones de especímenes y el que quiera visitarlo, tenemos convocatorias *online* de tal manera que les damos apoyo económico para que puedan trasladarse a la ciudad de Nueva York, hacer la estancia y trabajar.

Ahora bien, en Colombia tenemos más de 20 jardines botánicos, pero algunos son muy pequeñitos. El más grande y activo es el Jardín Botánico de Bogotá y tenemos una red nacional de jardines botánicos. Pero hay que apoyarla todavía mucho más, hay departamentos de Colombia que no tienen jardines botánicos y hay ecosistemas amenazados que no están representados en ningún caso.



Actualmente hay una lucha entre modelos de civilización, donde la democracia y los derechos individuales están amenazados por nuevas formas de usurpación religiosa e ideológica. En este contexto, la desinformación, las *fake news* y la construcción de un imaginario de prevaricación, alimentan una visión del mundo que justifica el conflicto. Así, religión, ideología y guerra vuelven a entrelazarse en los conflictos contemporáneos. (Vallejo-Gómez, en este volumen).

Nos encontramos en un proceso de transición hacia un nuevo orden internacional, que ya no podrá ser definido solo por unos pocos, sino que deberá incluir una mayor diversidad de voces. Espero que las voces del sur logren mayor presencia en esta reconfiguración. En este escenario, tanto las concepciones ideológicas como las religiosas jugarán un papel clave en la construcción de una nueva propuesta global. (Bidegáin, en este volumen).

RELIGIÓN, IDEOLOGÍAS Y GUERRAS, TRES NOCIONES PARA COMPRENDER EL MUNDO DE TODOS LOS TIEMPOS

-EN DIÁLOGO-¹⁴

Nelson Vallejo-Gómez¹⁵

Ana María Bidegáin¹⁶

Nelson Vallejo-Gómez: La religión, ideologías y guerras, tres nociones para analizar para comprender sus interrelaciones y los espacios en los que convergen. Es importante identificar cómo pueden entrelazarse y aportar un marco de interpretación.

La religión está vinculada a las tradiciones, las creencias, el conocimiento y la cultura, así como a la relación con la trascendencia o la inmanencia. Las ideologías hacen referencia a un conjunto de ideas cristalizadas en una teoría, que implican una forma particular de racionalidad y una relación con la verdad. Por su parte, las guerras representan un espacio de regulación del conflicto, vinculado a la violencia, el control de territorios, los recursos naturales y las poblaciones.

Propongo como hilo conductor la dimensión de la

14 Este texto está transcrita y editado del Programa, Vídeoconversaciones del Consejo Internacional de Honor (<https://iicsh.com/consejo-honor/>)

15 Filósofo. Dr. Honoris Causa por la Universidad de Caldas. Inspector General de la Educación en Francia. Director Científico del Programa PREFALC de la Maison des Sciences de l'Homme de París (<https://www.fmsh.fr/en/funding/prefalc-programme>). Presidente del Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas (www.ucaldas.edu.co)

16 Historiadora. Dra. En Historia de las Religiones. Profesora de la Universidad Internacional de la Florida, EE. UU. Integrante del Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas.

conflictividad, la violencia, la convivencia y la civilidad. Podemos analizar cómo las religiones y las ideologías aportan a estos aspectos y cómo, de alguna manera, se han utilizado para regular el poder y la violencia en el contexto de las guerras.

Ana María Bidegáin: Es más fácil contextualizar, situar históricamente y pensar en Colombia y América Latina. Me parece que por un lado la ideología liberal es central en la construcción de los estados nacionales y que se va a desarrollar en la medida en que nos introducimos en el proceso de modernidad y por otro lado, la corriente religiosa, en el caso de Colombia y América Latina donde el cristianismo y particularmente el catolicismo llegó a ser dominante.

Sin embargo, a pesar de esa llegada de 500 años del catolicismo, en los últimos años hay una presencia desde el siglo XIX, pero sobre todo en las últimas décadas, una presencia de otras corrientes del cristianismo. Y en ese sentido, en términos generales, en la búsqueda de la resolución de conflictos sería el ideal. Sin embargo, se puede usar lo religioso como legitimación, pero normalmente es un discurso ideológico, una ideologización de la religión.

En el caso del catolicismo, el Papa Francisco estableció en una de sus encíclicas *Fratelli Tutti*, que la justa guerra no tiene lugar y por eso su proyecto fue llamar a la paz y en ese sentido, es una ruptura con lo que tradicionalmente podría haberse presentado en el catolicismo y que, en el caso de Colombia, durante la época de la violencia, hubo mucha legitimación, no solamente en la violencia, sino también, incluso hay todavía el caso del ELN, que siguen legitimando el accionar con las armas y la guerra, legitimando religiosamente.

Nelson Vallejo-Gómez: Me parece muy interesante que hayas indicado que hablar de religión, hablar de ideología y hablar de guerra requiere un contexto y requiere también una dimensión histórica.

Has propuesto que América Latina sea el territorio de reflexión, y efectivamente, su historia está marcada por el colonialismo español, donde la religión acompañó y justificó el poder colonial, enraizado en la tradición monárquica que concebía al rey como una figura de coronación divina. Sin embargo, también podríamos ampliar la reflexión y considerar cómo la religión aportó una dimensión cultural y moral, contribuyendo a la organización de las relaciones entre las personas.

El encuentro con las tradiciones existentes en América Latina fue un encuentro de imposición y de violencia. En ciertos casos, como en la Escuela de Cusco, hay un encuentro cultural de hibridación de barroco, en donde de alguna manera los indígenas se apropiaban el discurso de organización del mundo y de la sociedad de los colonos para integrar dentro de ese discurso sus propias visiones del mundo. También es interesante que con respecto a la ideología hayas abierto la reflexión sobre qué dimensión de lo liberal en el sentido del aporte de la libertad individual, de la conciencia del individuo como uno de los aportes de la modernidad y del siglo de la ilustración.

Aquí también entra en juego la secularización, un proceso que en América Latina no se ha comprendido plenamente como un aporte cultural capaz de diferenciar entre creencia y verdad, abriendo espacio a la ciencia, la experimentación y la racionalidad. Esto ha dificultado la integración de los ideales ilustrados y modernos en la estructura social para fortalecer la organización y regulación del poder. En cambio, estos valores han permanecido en un plano abstracto y más

recientemente, en el marco de la crítica al colonialismo y la posmodernidad, nociones como la veracidad o el progreso en favor del bienestar humano se han interpretado como instrumentos de sumisión y dominación.

De ahí la búsqueda de encontrar otras fuentes de conocimiento y de cultura en lo que se ha tratado de llamar en América Latina el Pensamiento del Sur, lo que hoy de alguna manera se quiere recuperar políticamente como desde el sur puede existir o se puede proponer una nueva manera de convivir, una nueva manera de organizar la sociedad y regular la violencia y el poder.

Por el momento no aparece claramente esa propuesta y vemos más bien una radicalización o una ideologización que se está convirtiendo en realidad en un regreso de las figuras de lo religioso y del *complotismo*, de las como justificaciones que no son ausentes de toda racionalidad.

Ana María Bidegáin: Conuerdo y comparto contigo, aunque hay niveles que se mueven en forma diferenciada. Los grupos secularizados no entran en esa posibilidad de retorno a los sagrados de esa manera. Existen gente creyente que le da espacio al desarrollo de la ciencia, no lo viven como contradicción e incluso hacen aportes a la ciencia. No necesariamente una cosa se opone a la otra.

En los últimos años, hemos sido testigos de la aparición de nuevas perspectivas que contrastan con la presencia tradicional que antes predominaba. En el caso del catolicismo, esta presencia solía actuar como un ancla al pasado, limitando la posibilidad de cambio y renovación.

Pero después del Concilio Vaticano Segundo, la perspectiva católica en general cambió, aunque dentro del mismo catolicismo hay sectores que todavía mantienen una visión

muy conservadora de su experiencia religiosa. Ahora, la otra cuestión que ha sucedido ha sido la presencia cada vez mayor de las tradiciones norteamericanas que han impactado no sólo el cristianismo, sino también el protestantismo histórico en el caso de Colombia, con unas perspectivas muy ideologizadas, básicamente provenientes de la experiencia histórica que se está dando en los Estados Unidos, que justamente donde esa relación se vive muy fuertemente. Lo que en parte sucedió es que tradicionalmente los grupos cristianos evangélicos nunca participaban de la política.

Tras la larga lucha por los derechos civiles en los Estados Unidos, impulsada por figuras como Martin Luther King, se logró el acceso de niños afrodescendientes a las escuelas. Este cambio generó modificaciones en muchas normas y regulaciones. Sin embargo, grupos de derecha, en particular la nueva derecha que surgió en California comenzó a cuestionar esta integración. Estos sectores promovieron la creación de escuelas semiprivadas o privadas, financiadas parcialmente por el Estado, como una alternativa al sistema de escuelas públicas, que en ese momento tenía una fuerte presencia.

Entonces, a través de un real racismo que también es un problema ideológico, va a entrar toda una visión de la política ultraconservadora y esa perspectiva nos va a llegar a América Latina.

Nelson Vallejo-Gómez: Yo quisiera que nos detuviéramos un momento en la reflexión de por qué la corriente evangélica ha crecido y ocupado un espacio tan importante en América Latina en los últimos 30 años, en particular por lo que yo conozco en el Perú y en Brasil.

Las diferentes casas evangélicas en América Latina, tienes

razón, son de corte norteamericano, son figuras de un protestantismo que a mi modo de ver ha usurpado la real relación del protestantismo en su corte europeo como reforma a un catolicismo que había alienado sus valores con la tradición de la monarquía y de los señores del poder en Europa, y luego durante las guerras de religión en Europa fueron en parte porque se le quería impedir a los protestantes que tuvieran una relación con el libro directamente en relación con la divinidad y no bajo la subsidiariedad del cura representante del poder en relación con la monarquía.

El protestantismo, entendido como una estructura basada en la familia, la sociedad y los valores, ha influido en América Latina a través de las corrientes evangélicas. Estas se han instalado en lugares donde hay una ausencia de servicios públicos y del Estado, ofreciendo ayuda en la enseñanza de la lectura y la escritura, así como en la atención a problemas como el alcoholismo y la violencia intrafamiliar.

Sin embargo, esta presencia también implica una alienación de la libertad individual y la exigencia de contribuciones económicas similares al pago de indulgencias. En América Latina, las corrientes evangélicas han ocupado los espacios donde debería estar la acción del Estado y la organización social. Allí donde hay miseria, sufrimiento, soledad, nihilismo y una pérdida del sentido de la vida, estas iglesias han logrado arraigarse.

En los años 60, este vacío fue abordado por la teología de la liberación, el evangelio y la pastoral social, pero estos movimientos fueron atacados y debilitados por el Opus Dei en América Latina. Como resultado, una gran parte de la población en situación de vulnerabilidad ha encontrado en el discurso religioso evangélico una fuente de valores y sentido de vida, mientras que la Iglesia Católica tradicional ha permanecido más cercana a las élites de poder.

Entonces, yo quisiera que comentáramos, ¿qué son esas corrientes evangélicas de este protestantismo usurpado y que veo como los mercaderes del templo en América Latina?

Ana María Bidegáin: Decía que justamente en los años 60 se produce una gran migración del campo a la ciudad, que por una serie de razones de transformaciones económicas hay un proceso migratorio muy alto, que inicia antes de los años 60.

Y es a partir de los inicios del 70, a finales de 1968, donde se elabora la Teología de la Liberación y donde hay una decisión muy grande de una serie de trabajos pastorales de ir justamente a los sectores más pobres, que es el caso de las comunidades religiosas femeninas, que van a ser muy fuertes en ese trabajo, de irse a las barriadas a trabajar. Lo mismo de sectores de empleo, tanto regular como secular.

En el contexto de intelectuales, estudiantes y universitarios, surge la elaboración de nuevas propuestas. En este marco, se lleva a cabo el Concilio Vaticano II, que introduce una nueva visión de la experiencia cristiana. Aunque esta perspectiva deja atrás parte de la tradición anterior, no la elimina por completo, sino que la mantiene de forma subyacente.

La influencia del Concilio de Trento, que en América Latina se consolidó a finales de 1919 tras el Concilio Vaticano I, continuó siendo significativa en la región. Sin embargo, la renovación impulsada por el Concilio Vaticano II tuvo una duración limitada.

Desde 1973, comenzaron a surgir preocupaciones sobre la dirección que estaba tomando esta renovación. Mientras algunos obispos promovían la formación de comunidades

de base y la transformación del trabajo pastoral, otros reaccionaron en contra, generando tensiones dentro de la Iglesia.

Pero influye otro hecho político importante y siempre se habla del viaje de Rockefeller a América Latina, y la denuncia que hace de la Teología de la Liberación, desgraciadamente, lo que alebresta la situación, en realidad, es la visita de tres importantes líderes políticos colombianos.

En ese momento, Carlos Lleras era presidente y junto con su ministro de Relaciones Exteriores y su embajador, se encuentran con Nixon, y le hablan de la preocupación que tienen por el viraje que está tomando la Iglesia y el clero en América Latina. Y va a haber una recomendación especial a Rockefeller para que mire la situación en América Latina.

Entonces la información que sale a nivel de prensa va a ser que la Iglesia Latinoamericana está volviendo comunista. Y ahí vienen unos períodos muy duros, en los años 70, de mucha persecución, tanto interna, porque hay un cambio en la dirección política, en la dirección del CELAM, cuando llega Alfonso López Trujillo a la Secretaría General, y es todo un grupo, no es solo él y después va a haber movimientos laicales, como puede ser el caso del Opus Dei, Comunidad de Presencia de los Heraldos de Cristo, varias comunidades, también laicos, que van a tener una posición de mucha oposición y de buscar erradicar ese cristianismo.

Y los obispos de los que habían participado en el Concilio en los años 60 empiezan a ser removidos. Paulatinamente, sobre todo cuando llega al Pontificado Juan Pablo II, cambia radicalmente las relaciones de la presencia de ese catolicismo de la liberación. Entonces, por ejemplo, las religiosas son expulsadas de los barrios por los obispos, por lo menos del trabajo pastoral en las parroquias.

Esa salida y el vacío que dejó fueron tan abrumadores para las poblaciones que el clero católico no pudo atender a todos. Sin embargo, este vacío resultó determinante para la entrada de nuevas experiencias religiosas. Además, mientras que en el catolicismo el único liderazgo religioso reconocido es el del sacerdote, cuya formación es extensa y compleja, muchas veces termina desconectada de la realidad.

En el caso de los evangélicos, el liderazgo se basa más en la iluminación, la presencia del Espíritu y una formación más directa. Dentro de la comunidad, la figura carismática con capacidad de liderazgo asume un papel central y comienza a organizar el espacio religioso.

Muchas veces queda en ese espacio y después es recuperado también por sectores católicos, pero es ahí donde se va a insertar mucho más fácilmente y es justamente esas zonas muy pobres, donde justamente el mensaje que ya no es de buscar cómo luchar por sus derechos individuales, cómo volverse ciudadano, cómo participar de la cultura de la ciudad, sino que la propuesta es más el trabajo individual y toda la teología que se llama de la prosperidad y la teología del dominio que va a cambiar totalmente el marco ideológico.

Nelson Vallejo-Gómez: Para ir cerrando esta primera conversación, me parece muy interesante que hayas recordado que los archivos que consultaste en Washington muestran la estigmatización que se hizo desde América Latina en élites políticas, que aprovechando el movimiento del anticomunismo en Estados Unidos, fueron a buscar o a estigmatizar la pastoral social evangélica como un peligro para la toma de conciencia en los campesinos y en los barrios pobres de esta emigración campesina a las zonas urbanas como posibles contrapoderes, como si ilustrar a

los campesinos del mínimo de justicia y del reconocimiento del trabajo fuese una manera de generar comunismo, de generar una ideología dentro de un acto de pastoral religioso.

Ahí sí vemos cómo se marca una dimensión de violencia desde la estigmatización de los políticos que en el acto del don religioso es considerado como un peligro de ilustración para los más desfavorecidos. ¿Les hacía falta justificaciones metafísicas para mantener las estructuras de poder? ¿Cuáles son las justificaciones metafísicas que se tendrían hoy para seguir justificando figuras de poder y de injusticia?

La guerra con justificación religiosa ha resurgido, no solo con el terrorismo islámico, sino también con el régimen de Putin, que desde Rusia presenta su agresión militar en Ucrania como una misión divina para proteger los ‘valores eternos’ frente a la decadencia de Occidente. Esta decadencia, según su visión, se manifiesta en sociedades democráticas donde los valores individuales son cada vez más fuertes, permitiendo decisiones personales en ámbitos como la procreación y los derechos reproductivos.

Esta narrativa se enmarca en una lucha entre modelos de civilización, donde la democracia y los derechos individuales están amenazados por nuevas formas de usurpación religiosa e ideológica. En este contexto, la desinformación, las *fake news* y la construcción de un imaginario de prevaricación alimentan una visión del mundo que justifica el conflicto. Así, religión, ideología y guerra vuelven a entrelazarse en los conflictos contemporáneos.

Ana María Bidegáin: Esto va unido también a una erosión del sistema de organización internacional que había nacido después de la Segunda Guerra Mundial y en

el cual también habían participado sectores religiosos en la formación de ese modelo, pero ese modelo que hoy están los que reclamamos la defensa de los derechos humanos y la búsqueda de paz es desde el sur, es decir, de los países que no intervinieron directamente en la elaboración de ese modelo, porque los que crean las Naciones Unidas son los países de Europa, Estados Unidos pero en el cual los países de África y América Latina y Asia quedamos como comparsa.

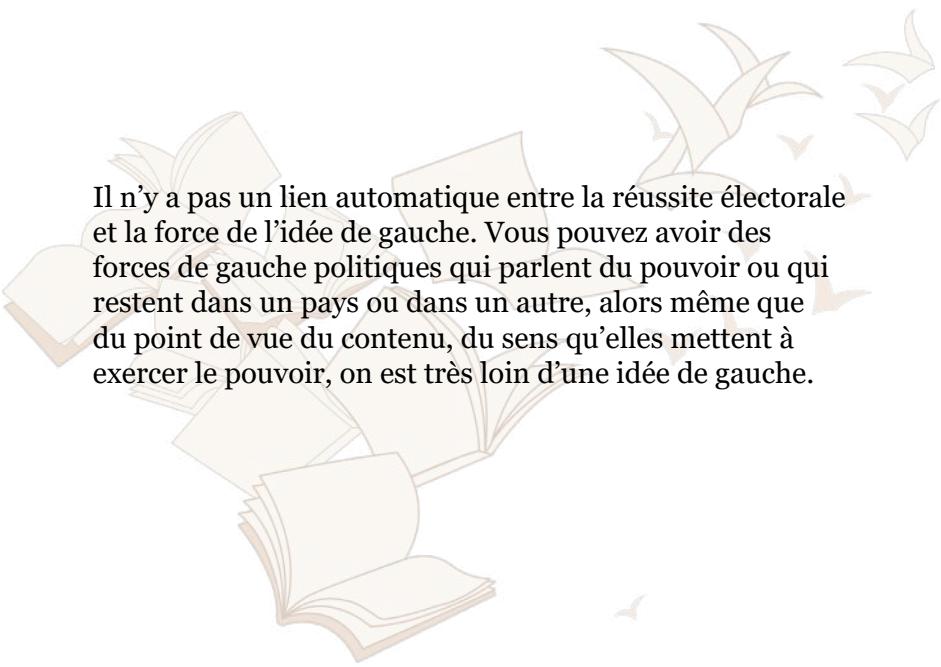
Sin embargo, ahora frente a la guerra sale Sudáfrica a reclamar el tema en nombre de los derechos humanos y en nombre de las libertades que se habían planteado en el final de la década del 40 después de la Segunda Guerra Mundial y establecen en la Corte Penal una propuesta, en este caso una condena a Israel y la búsqueda de que Israel de alguna manera parara la intervención en Gaza.

Estamos viviendo un cambio profundo, en el que el discurso religioso, las ideologías y la forma en que se concibe lo religioso están siendo cuestionados y replanteados. En este contexto, surge un espacio para el pensamiento del sur, no solo desde los grupos religiosos, sino también desde los sectores políticos. Durante la Guerra Fría y, posteriormente, con los procesos de democratización, se fortaleció una búsqueda de identidad y reflexión latinoamericana, que, aunque con dificultades, sigue tratando de generar nuevas propuestas.

Nos encontramos en un proceso de transición hacia un nuevo orden internacional, que ya no podrá ser definido solo por unos pocos, sino que deberá incluir una mayor diversidad de voces. Espero que las voces del sur logren mayor presencia en esta reconfiguración. En este escenario, tanto las concepciones ideológicas como las religiosas jugarán un papel clave en la construcción de una nueva propuesta global.

Nelson Vallejo-Gómez: Es una buena manera de concluir, dejando abierta la posibilidad de futuras conversaciones sobre la necesidad de repensar nociones fundamentales como la religión, la ideología y las guerras desde sus contextos socioculturales. También es crucial revisar conceptos como el derecho, la justicia, la equidad y la fraternidad.

En este sentido, nuestro Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas, puede servir como un espacio para insistir en que este ejercicio de reflexión debe orientarse hacia una *PoÉticaCivilidad*: un encuentro de nuevas formas de significar y pensar, no solo para interpretar el mundo, sino para fortalecer los lazos entre las personas. Un espacio donde la capacidad de dialogar y expresar desacuerdos pueda enriquecer la reflexión, en lugar de alimentar el odio y el conflicto.



Il n'y a pas un lien automatique entre la réussite électorale et la force de l'idée de gauche. Vous pouvez avoir des forces de gauche politiques qui parlent du pouvoir ou qui restent dans un pays ou dans un autre, alors même que du point de vue du contenu, du sens qu'elles mettent à exercer le pouvoir, on est très loin d'une idée de gauche.

NOTES POUR UN DÉBAT SUR L'IDÉE DE GAUCHE¹⁷

Michel Wieviorka¹⁸

Argument

Le spectacle contemporain des forces de gauche est le plus souvent consternant. Alors, finis, les grands engagements ? Évanouies, les puissantes aspirations qu'elles véhiculaient, imposant la république par leurs combats, se constituant en opérateur politique du mouvement ouvrier, et incarnant une idée ouverte de la nation ? L'idée de gauche est comme orpheline des significations ayant fait sa grandeur. Elle semble condamnée, au mieux, à animer une radicalité sans lendemain, ou des jeux politiciens désespérants. Si tout le spectre politique peut se réclamer de l'idéal républicain, y compris le Rassemblement national, si le mouvement ouvrier a cessé d'incarner le sel de la terre, et si l'extrême droite a presque le monopole de l'identification à la nation, que reste-t-il à la gauche ? À la veille d'un Congrès du Parti socialiste, et d'importantes échéances électorales, il s'agira de retracer les processus au fil desquels s'est construite une idée de gauche consistante avant qu'elle se perde. Et d'examiner diverses pistes qui pourraient permettre à la

17 Séminaire PIRA. Fondation Maison des Sciences de l'Homme de Paris (FMSH). 30 avril 2025. <https://www.fmsh.fr/projets/plateforme-internationale-sur-le-racisme-et-lantisemitisme> Este seminario, es un programa de investigación creado por Michel Wieviorka en la FMSH, París, en 2019, con el apoyo de los entonces Ministro de Educación, Jean-Michel Blanquer y de Nelson Vallejo-Gomez, Secretario General del Consejo Científico de Educación de Francia.

18 Sociólogo. Director de Estudios de la Escuela de Altos Estudios En Ciencias Sociales de París (EHESS). Doctor Honoris Causa de la Universidad de Caldas y miembro del Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la misma Universidad.

gauche de renouer avec l'exigence intellectuelle et morale, et d'envisager un haut niveau de projet social, culturel et politique.

Il s'agit de l'idée de gauche. Je ne vais pas vous parler des partis politiques. C'est trop désespérant. Ce n'est pas nécessaire de faire de longs discours. Le constat est terrifiant. Dans le monde entier, pas seulement en France, les forces qui se réclament de la gauche donnent partout, pas partout, mais très souvent, un spectacle d'éruption, l'image vraiment d'une grande difficulté à exister politiquement.

Voici l'objet : qu'en est-il de l'idée de gauche. Pas les forces politiques qui vont l'incarner, ou qui vont la porter, mais l'idée de gauche elle-même.

Je voudrais tout de suite dire une chose importante : il n'y a pas un lien automatique entre la réussite électorale et la force de l'idée de gauche. Vous pouvez avoir des forces de gauche politiques qui parlent du pouvoir ou qui restent dans un pays ou dans un autre, alors même que du point de vue du contenu, du sens qu'elles mettent à exercer le pouvoir, on est très loin d'une idée de gauche. Si demain, par exemple, en France, la gauche devenait le sel de l'opposition et se retrouvait à la tête du pays, on est très loin aux dernières élections législatives, ça ne voudrait pas dire que l'idée de gauche soit puissante. Je ne vous propose pas un raisonnement dans lequel on part directement de la force de l'idée de gauche à la réussite des forces de gauche. Je voudrais quand même mieux qu'on s'intéresse à la gauche d'abord, en tant qu'idée. On peut avoir le même raisonnement sur la droite. Je pense qu'il vaut quand même mieux s'intéresser au sens, aux idées et aux mesures qu'elles peuvent mettre en œuvre. Je ne m'appesantis pas sur l'aspect de la gauche. Juste en France, il y a des choses assez proches pour d'autres pays.

Nous avons ce qui a longtemps été la grande force socialiste qui prépare son congrès pour juin prochain (juin 2025). C'est terrifiant de voir qu'on parle de beaucoup de choses, mais pas de ce qu'est la gauche. Un des rares qui a introduit l'idée qu'il faudrait parler d'idées, Boris Vallaud¹⁹, qui est le président du groupe socialiste à l'Assemblée nationale, a eu un mot extraordinaire. Il a dit qu'il faudrait créer une académie qu'il proposerait d'appeler Léon Blum, une académie qui ferait office de centre intellectuel et d'école de formation. J'ai trouvé ça stupéfiant, car il y en a déjà une : elle s'appelle la *Fondation Jean Jaurès*.²⁰

Et par conséquent, les partenaires de la gauche ignorent l'existence de cette fondation. Donc, parlons d'autre chose. Ne nous intéressons pas aux jeux virtuels qui permettent la préparation du futur congrès socialiste... Alors, parlons de l'explication courante de la crise politique, la grande crise, le déclin de la gauche et de l'idéologie. J'en trouve de nombreuses explications. Je les livre très rapidement ici. Par exemple, la crise selon laquelle la démocratie ne fonctionne plus.

Et que donc, on glisse vers l'autoritarisme, vers ce que les spécialistes appellent la démocratie *i libérale*. C'est-à-dire la démocratie réduite, si vous voulez. Certains aspects... Le type d'explication, c'est la démocratie en général. L'idée démocratique, ça j'y reviendrai, est en jeu. L'explication sur le personnel politique, soit le personnel de gauche ou qui n'est pas de gauche, mais qui aurait sa responsabilité.

Si l'on dit ce que beaucoup de gens disent ou constatent, que François Hollande est arrivé à la présidence de la République (2012-2017) avec la majorité dans les régions, la Chambre des députés, le Sénat, ce qui est assez rare en France, car il est rare que le Sénat soit à gauche et, quand il est parti, le Parti socialiste a vendu son siège rue Solferino, à Paris, tellement il n'avait plus rien. Si on insiste sur cette

19 https://fr.wikipedia.org/wiki/Boris_Vallaud

20 <https://www.jean-jaures.org/>

idée, alors on insiste sur les responsabilités de François Hollande. Il ne faut pas exagérer, mais comme ce dont je vous parle existe dans de très nombreux autres pays, c'est simplement un leader. On peut aussi incriminer quelqu'un dont la stratégie a consisté, depuis 2010, à laminer les partis classiques, donc la gauche classique. Emmanuel Macron. C'est des choses aussi qu'on entend.

La troisième chose, plus intéressante, c'est que la gauche n'est pas gestionnaire. On dit qu'elle n'est pas la meilleure gestionnaire pour faire tourner l'économie, qu'elle ne sait pas ce que c'est que le management moderne, et ce genre de choses. Finalement, la gauche ne peut aider que lorsqu'elle est dans l'opposition. Et que lorsque la gauche arrive aux affaires, elle prend la responsabilité de gouvernement et perd le contact avec la base, le sens d'où elle est originaire. Cela est une idée plus récente. Et tout à l'heure, quand j'évoquerai la naissance de l'idée de gauche, je montrerai ce qui se passe quand la gauche au pouvoir, devant des ouvriers qui sont en grève, est obligée de tirer dessus pour ramener l'ordre. Donc effectivement, là, on rentre dans des choses plus intéressantes. Quand la gauche est trop technique, trop technocratique, et on peut le dire autrement, quand la gauche, aux affaires, oublie le peuple. C'est un reproche qui lui est souvent fait. Elle oublie le peuple au profit de la rigueur économique. Après tout, c'est l'histoire de la gauche française. Prenez l'élection présidentielle de François Mitterrand en 1981. Il est élu sur un programme commun de gauche (socialiste et communiste) et, au bout d'un an, il est obligé de procéder à un « tournant libéral », à un « tournant de la rigueur ». Il était obligé de changer complètement de politique. On peut dire aussi, et ça me touche plus personnellement, que la gauche a perdu le contact avec le monde des idées.

Donc, l'idée de gauche, elle a quand même besoin de gens qui la fabriquent, y croient et la mettent en forme. Mais la gauche a perdu le contact avec le monde des idées, c'est pourquoi j'ai souligné une citation de Boris Vallaud.

Alors, je voudrais vous parler de mon expérience personnelle, parce qu'elle en est une illustration. J'étais proche de Martine Aubry²¹, une leader importante de la gauche. Elle avait mis en place un laboratoire des idées, qui était un lieu où un nombre de groupes de travail se réunissaient. Il y avait nécessairement dans chaque groupe des intellectuels, des politiciens du Parti socialiste, des syndicalistes, des gens du secteur associatif, enfin, il y avait tout et ça produisait. Le jour, pas 15 jours après, mais le jour où François Hollande a été élu, est arrivé le nouveau secrétaire général du Parti socialiste, Harlem Désir. Son premier geste a été de supprimer ce laboratoire des idées. J'avais connu Harlem Désir quand il avait créé SOS Racisme.

L'on peut avoir par ailleurs pleins d'anecdotes sur la distance entre les idées et la gauche. Pour compliquer le paysage, c'est aussi une distance entre le monde des idées et la politique en général. Regardez les émissions de télé, quand il y a un événement important, une élection, une soirée électorale par exemple, vous ne voyez plus beaucoup d'intellectuels. Aujourd'hui, au plus, on voit des sondeurs et des journalistes, et quelques spécialistes de sociologie électorale. Mais c'est fini, il n'y a pas que des intellectuels. C'est un phénomène général que ne concerne pas que la gauche.

La crise, non pas des intellectuels, mais de la place des intellectuels en politique, mérite certainement d'être pris en conscience. Et puis, on a dit encore d'autres choses. Jean-François Kahn²², qui vient de décéder, juste avant de mourir, a publié un bouquin dans lequel sa grande thèse, c'est, c'est que pour réactiver la gauche, il faut en finir avec elle, c'est les leaders de la gauche l'ont trahi.

Ici, je vais regarder comment se construit l'idée de gauche en France. Il faudrait faire le même genre d'exercice pour

21 https://fr.wikipedia.org/wiki/Martine_Aubry

22 https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean-Fran%C3%A7ois_Kahn

la gauche ailleurs, puis faire le même genre d'exercice pour l'idée de droite. D'ailleurs, il faut savoir que quand on dit la gauche et la droite, c'est au topographique que l'on fait référence, ça date d'un moment très précis, en 1789.

La révolution française, il y a un vote pour savoir si le roi avait le droit de veto ou pas. Pour simplifier. Les représentants du peuple se situaient géographiquement, ceux qui représentaient plutôt le soutien au roi étaient à la droite du président de séance, la partie noble de la salle, et les autres à sa gauche. Le droit et le gauche, c'est la même chose. Les députés s'installent, ils votent, et puis ça se reproduira dans d'autres circonstances. Quand on dit la gauche et la droite, c'est la même chose : des représentants du peuple qui se trouvent à droite ou à gauche dans une salle.

Historiquement, je me suis dit que j'aurais pu remonter plus loin et dire que les Lumières, finalement, c'est peut-être une figure de l'idée de gauche, évidemment, mais j'ai pris la définition topique. Je parle de 1789, quasiment topographiquement. C'est une organisation de l'espace. Et je me suis dit, je vais reconstituer comment s'est mise en place une idée de gauche en France. L'idée m'est venue du fait qu'il y avait un séminaire tous les mercredis-midi avec Hervé Le Bras²³. C'était il y a deux ou trois ans, il a fait des exposés sur la sociologie électorale de la France au XIXe siècle. Et plus je l'écoutais, plus j'étais étonné, parce que c'était incroyable.

Moi, je croyais que c'était la classe ouvrière, pour simplifier, le socialisme, le communisme qui étaient à la base de l'idée de gauche. Et j'écoutais Hervé Le Bras et je m'aperçois qu'au XIXe siècle, l'idée de gauche va être portée non pas par des gens qui se réclament de la classe ouvrière, du prolétariat, mais par les républicains. Et si je veux comprendre comment elle va s'installer, c'est qu'il y a un intérêt à lire le livre de Maurice Agulhon, *La république*

*au village*²⁴. Et donc, la gauche commencerait en fait à apparaître autour de l'idée de république. Les gens qui vont voter pour la gauche, pour des forces de gauche, c'est à la première élection des députés en 1848, mais les gens qui vont voter pour des forces de gauche sont des gens qui incarnent l'idée républicaine. Et ils l'incarnent localement, comme le montre si bien Maurice Agulhon.

La vie politique dans la république au village n'est pas politique. C'est vraiment la vie de tout-le-monde au quotidien. Alors, c'est très, très important ! Parce que c'est une gauche qui est d'abord républicaine et puis une gauche qui est en lutte. En lutte contre l'ordre, contre l'église. C'est très, très important ! Le pouvoir, qu'il soit bonapartiste, c'est un combat, au XIXe siècle. Extrêmement fort. Au point qu'un assez bon historien qui s'appelait Émile Poulat²⁵, historien autour de la religion, que je connais, a écrit un livre où il dit qu'il y a eu « la guerre des deux France ». « La guerre des deux France », c'est ceux qui veulent imposer la république sur ceux qui n'en veulent pas. Et c'est assez facile aujourd'hui de dire qu'est-ce qu'il y a dans chacun des deux. Si vous êtes du côté de la république, vous allez être du côté de ceux qui la défendent, c'est la question de l'éducation.

Vous allez être du côté des syndicats, il va falloir qu'ils puissent exister alors que la loi Le Chapelier²⁶, deux ans après la Révolution Française, va leur rendre l'existence presque impossible. Il va falloir que vous soyez pour le droit de la presse. Bref, il va falloir pour le droit de créer des associations, institué par la loi de 1901, tout un ensemble de combats. Vous allez être dreyfusiens²⁷, donc vous allez refuser l'antisémitisme alors que pour promouvoir l'antisémitisme, c'est un ensemble de combats

24 https://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_1971_num_26_2_422366_t1_0430_0000_4

25 https://www.persee.fr/doc/rhr_0035-1423_1989_num_206_4_2546

26 https://fr.wikipedia.org/wiki/Loi_Le_Chapelier

27 https://fr.wikipedia.org/wiki/Affaire_Dreyfus

qu'il faudra mener. Je crois que c'est à cette époque que va apparaître l'idée de gauche autour de ce qu'on appelle la république, et ce n'est évidemment pas la seule. Il y a aussi le scrutin universel, le divorce, la politique des syndicats, des associations, les droits de l'homme et du citoyen sont, d'une certaine façon ceux de 1789.

Alors je vous parle de l'idée de gauche. Dans sa réalité concrète, l'idée de gauche, en particulier la gauche républicaine, a aussi été coloniale. Elle a aussi colonisé les grands noms, comme Jules Ferry ; les grands noms de la troisième république française ont souvent été pour le colonialisme, et cela continuera ensuite lors de la guerre d'Algérie. Cette gauche dite républicaine tirera ou demandera à l'armée de s'exprimer face aux viticulteurs, aux grévistes en 1906 ou 1907 ; enfin elle incarnera un ordre d'une certaine façon aussi par moments, mais enfin, quand même, la gauche se construit avec l'idée républicaine. Cela veut dire donc que la république concerne tout le monde, que nous sommes tous des citoyens, même si les femmes n'auront le droit de vote qu'après la seconde guerre mondiale. Cette idée de gauche républicaine, c'est quand même l'idée d'égalité, de liberté, de fraternité.

Dans l'idée de gauche, il n'y a pas une figure particulière de déficit de l'idée de vote, car c'est tout le monde qui doit en bénéficier. Quand arrive le socialisme, c'est-à-dire, l'idée qu'il existe une figure sociale particulière dans l'idée de gauche, ou comme dirait Marx, l'émancipation, on va considérer que le prolétariat émancipe l'humanité toute entière, en s'émancipant lui-même. C'est le fameux Manifeste dans lequel l'idée d'émancipation va devenir une idée de la gauche, et donc la gauche, l'incarnation, l'expression ou lieu politique qui permet aux ouvriers d'accéder aux affaires, ou bien de viser à l'accession aux affaires. Alors là aussi, il faudrait dire énormément de choses, mais en gros, le plus important c'est qu'en France, à la différence d'autres pays, les forces de gauche et le monde ouvrier ont été longtemps très distants l'un de

l'autre. Quand on fait l'histoire du mouvement ouvrier, du syndicalisme révolutionnaire ou de lutte, on aime citer ce qui est présenté comme un grand moment très positif, la charte d'Amiens. Mais en fait, en 1906, au congrès de la CGT, à Amiens justement, c'est sur un coin de table au buffet de la gare, quand deux ou trois alliés du syndicat rédigent un document d'une page ou deux, qui deviendra la *Charte d'Amiens*²⁸. Elle dit que la classe ouvrière doit se tenir à la distance maximale du politique ; c'est, en ce sens, que le monde français va être anarcho-syndicaliste, syndicaliste révolutionnaire ou syndicaliste moderne, c'est la même idée. Se placer plus loin du politique pour ne pas se faire avoir, c'est-à-dire, en inversant les choses, au lieu que la classe ouvrière informe en quelque sorte les partis politiques, comme c'est le cas dans la société classique où le parti est posé sur les syndicats, en France, avec le communisme et ailleurs aussi, c'est l'inverse qui va dominer. C'est le parti qui commande et le syndicat qui doit être la courroie de transmission, et donc, c'est pas du tout la conscience ouvrière qui pénètre le parti politique pour le pousser à agir. Bien entendu, il y a quand même l'idée socialiste, l'idée de l'émancipation de la classe ouvrière, et donc l'idée qu'il y a une figure sociale. Une figure sociale, singulière, c'est très important, car elle mérite le plus grand respect, le plus grand soutien. Elle incarne l'humanité tout entière à elle toute seule. C'est ici que l'idée socialiste, l'idée de gauche et l'idée de république vont fusionner. C'est Jean Jaurès qui incarnera le mieux cette fusion. Si on s'intéresse à l'histoire en France de la politique, Jaurès est la personne qui m'intéresse aujourd'hui, la plus importante qui soit. C'est un républicain qui, à l'occasion de Carmaux²⁹, s'intéresse au monde ouvrier, à la classe ouvrière et devient socialiste. Il s'agit d'émanciper, comme avec la république, toute la société.

On y trouve la deuxième problématique de la gauche. Cela part un peu dans tous les sens. Il y a des dimensions

28 https://fr.wikipedia.org/wiki/Charte_d%27Amiens

29 https://fr.wikipedia.org/wiki/Gr%C3%A8ves_de_Carmaux_de_1892-1895

d'utopie, cela prend plusieurs formes : un jour, c'est des grèves, un jour c'est des gens qui disent on va faire une coopérative, un autre c'est des gens qui se réunissent dans la nuit des prolétaires, comme l'a si bien rappelé Jacques Rancière³⁰. Ces mouvements se rapprochent et tout converge pour former les premiers syndicats du travail à la fin du 19ème siècle. C'est alors qu'apparaissent la CGT³¹, le premier grand syndicat, et qu'apparaissent des travailleurs qui organisent la vie syndicale localement, à l'échelle d'un département ou d'une région. Jean Jaurès a incarné cette rencontre, mais ça ne va pas de soi, comme je disais tout à l'heure, car les socialistes, comme toute la société française était divisé au sujet de l'affaire Dreyfus. L'idée de la figure sociale émancipatrice et l'idée de république émancipatrice vont fusionner dans l'esprit de Jaurès. C'est qui va apporter l'émancipation de tous, c'est après l'idée républicaine et puis une troisième dimension de considération parce qu'elle est moins nette ambivalente, elle est dans l'idée de patrie.

La Bataille de Valmy³² va cristalliser l'autre source de l'idée de gauche, à travers l'éloge de la nation et de la patrie. Quelques décennies plus tard, la Commune de Paris le fera aussi, face à l'invasion prussienne, mais elle sera brisée par Thiers³³. Raoul Villain³⁴ tue Jaurès parce que celui-ci était contre l'entrée de la France dans la guerre, parce qu'il était internationaliste, sauf qu'avant l'assassinat, Jaurès avait publié un très beau texte, son dernier texte connu, un texte dans lequel il dit qu'il est internationaliste, mais si c'est la guerre, il faut défendre sa patrie.

Je vous propose donc ma première idée dans mon raisonnement, c'est de vous dire que l'idée de gauche

30 https://www.persee.fr/doc/hedu_0221-6280_1981_num_13_1_3114

31 https://fr.wikipedia.org/wiki/Conf%C3%A9ration_g%C3%A9n%C3%A9rale_du_travail

32 https://fr.wikipedia.org/wiki/Bataille_de_Valmy

33 https://fr.wikipedia.org/wiki/Adolphe_Thiers

34 https://fr.wikipedia.org/wiki/Assassinat_de_Jean_Jaur%C3%A9s

s'est construite avec la république, le mouvement ouvrier, la patrie et la nation. C'est surtout donc la rencontre du monde ouvrier et du monde républicain lors, notamment de la troisième république. C'est cela qui fabrique l'idée de gauche. Je ne pars donc pas des partis politiques pour vous parler de l'idée de gauche, car c'est une invention assez récente en France, les parties comme institutions à proprement parler ne dates qu'après la 2^{ème} Guerre Mondiale³⁵.

On peut dire qu'aujourd'hui l'idée de république a triomphé, et ensuite dire qu'il y a des gens qui l'interprètent d'une manière et d'autres qui l'interprètent d'une autre manière, mais quand-même, moi je suis stupéfait des évolutions des partis politiques qui sont les héritiers de la droite antirépublicaine et qui se disent républicains, comme l'extrême droite, héritière des antidreyfusards et de Maurras³⁶. Et donc, c'est un peu caricatural : tout le monde est républicain ! Si tout le monde est désormais républicain, sur le premier registre de pays que je vous ai proposé, les choses deviennent plus difficiles pour la gauche. Évidemment on peut avoir des interprétations sur l'idée de république et des conceptions nuancées jour après jour. Sur la laïcité, sur l'égalité filles-garçons sur le respect des institutions républicaines, le parti de Mme se dit d'accord. Le Front National a même changé de nom

35 «Ce n'est qu'en 1901 qu'apparaît le premier parti, le Parti républicain, radical et radical-socialiste et en 1905 avec la création de la SFIO. Ce sont deux partis de gauche. La droite met plus longtemps à créer des partis organisés. Pendant longtemps, les partis de droite sont des groupes informels réunis autour de leaders et d'intérêts communs. Ce n'est qu'en 1958 que les partis politiques sont institutionnalisés, l'article 4 de la Constitution française du 4 octobre 1958 prévoyant leurs droits (se former librement, se présenter aux élections, garantie du pluralisme politique) et leurs devoirs (respecter la souveraineté nationale et la démocratie). Maurice Duverger met en avant la distinction entre partis de cadres et partis de masses. Aujourd'hui, ni la Constitution ni la loi ne définissent de façon précise la notion de parti politique. Mais la loi sur la transparence de la vie politique a conduit à déterminer son champ d'application» (Cf. Wikipédia sur la notion de parti politique).

36 https://fr.wikipedia.org/wiki/Charles_Maurras

en France, pour mieux se « blanchir ». Il est devenu le Rassemblement National. Il demande à ces députés de venir avec une cravate à l'Assemblée Nationale. Il y a, aujourd'hui, le fait que la France, c'est une République, et que tout le monde en est d'accord.

C'est très important que tout le monde se dise républicain, quand on se souvient que ce fut un combat pour la gauche. Ensuite, le prolétariat ouvrier. Ici, je ne vais pas vous faire un non-dessin, c'est évident. La classe ouvrière n'est plus le sel de la terre. Personne aujourd'hui n'oserait dire qu'en s'émancipant, en faisant la révolution, en prenant le pouvoir, la classe ouvrière émancipera l'humanité toute entière. Je ne dis pas qu'il n'y a plus d'ouvriers, il y en a encore. Ce niveau d'aspiration avait pourtant été celui du socialisme jusqu'en 1970. Et par conséquent, là encore, deuxième registre, la gauche est orpheline. Elle perd une partie de sa force avec cette évolution du monde ouvrier.

Alors, il faudra se poser la question, que devient-il ce monde ouvrier, cette conscience ouvrière, le monde syndicat, s'il cesse justement ce niveau d'aspiration qu'il faut justifier, qu'ils attendent de la gauche, pour en quelque sorte accéder au pouvoir ? Ça, c'est des questions secondaires par rapport à ce que je vous propose. Enfin, la nation, la patrie. Oui, tout le monde aime bien la nation, je pense. Le parti qui a l'hégémonie du discours sur la nation, en France, c'est l'extrême droite. Et c'est ce qui marche. Alors, et par conséquent, sur ce troisième registre, la gauche est en difficulté.

Même si, comme je vous l'ai dit tout à l'heure, c'est un registre où les choses sont plus difficiles. Donc, ma deuxième étape, c'est-à-dire : l'idée de gauche ne peut plus donner son sens à des mobilités, même concrètes, aussi bien que lorsqu'elle était l'incarnation du combat républicain, de l'affirmation sociale et aussi, d'une certaine idée de la nation. Pour moi, ces mobiles de l'idée de gauche sont finis.

On n'y reviendra plus, je ne pense pas. Et par conséquent, on rentre dans des situations qui font que j'aimerais ouvrir une discussion avec vous, parce que les choses sont moins faciles à penser, moins faciles à décrire que jusqu'ici.

Je pourrais vous décrire l'enjeu avec beaucoup plus de précision, mais je pense en avoir dit suffisamment. Alors, peut-on envisager que ce reconstruise une idée de gauche ? C'est la troisième étape du raisonnement que je voudrais vous proposer. Regardez l'image de ces trois registres : le registre de la liberté, de l'égalité, de la fraternité, la capacité de faire lien social, la citoyenneté, ça il faut le garder.

Deuxièmement, est-ce que des forces sociales ou culturelles peuvent venir, et jusqu'à quel point, se substituer en quelque sorte au mouvement ouvrier, à la conscience de la gauche ? Et troisièmement, qu'est-ce qu'on a à dire, en tant que collectivité qu'on peut appeler encore nationale, mais au sein de l'Europe ? Donc sur ces trois points, je pense qu'il faut garder les registres distincts pour analyser ces questions. Et c'est de cela dont je voudrais vous dire quelques mots.

On continue à défendre l'idée de la République, évidemment, de la citoyenneté, des droits humains, de la liberté, de l'égalité ; aussi, refuser des choses, y compris des choses parfois très, très graves, comme quand un homme politique important³⁷ déclare que l'État de droit, qu'une société de droit, finalement, on pourrait peut-être s'en passer, ou des choses comme cela. Mais ça ne me semble pas être ce qui peut donner sens à l'équivalent de ce qu'a été le combat pour la République sous la 3^{ème} République³⁸.

37 Le député Eric Ciotti s'est prononcé à plusieurs reprises sur le fait que l'Etat de Droit et la Cour pénale internationale « empêchent » le législatif de conduire une politique sur les problèmes d'immigration et de délinquance.

38 Régime politique français de 1870 à 1940, dit de la IIIe République.
Cf. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Troisi%C3%A8me_R%C3%AApublique_\(France\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Troisi%C3%A8me_R%C3%AApublique_(France))

Et je pense moins qu'on pourrait discuter d'une autre idée (en plus de l'idée de gauche) : de l'idée de démocratie. Alors, vous allez me dire que c'est une vieille idée. J'avais adoré un livre d'Alain Touraine dans lequel il avait écrit, quasiment dès la première page : « la démocratie, c'est une idée neuve »³⁹. Ça m'avait frappé, parce que j'avais trouvé que c'était une drôle de formule. J'avais lu Tocqueville et d'autres auteurs anciens sur la démocratie.

Mais, en quoi est-ce que c'est une idée neuve, la démocratie ? En y réfléchissant, je vais vous dire, l'idée démocratique, après la Seconde Guerre mondiale, on écrit très peu sur cette idée. Il y a très, très peu de choses importantes qui sont écrites pour promouvoir l'idée de démocratie, tout simplement parce que durant la guerre froide, la démocratie, c'est le contraire du communisme, et voilà tout. Et que deuxièmement, quand la démocratie n'est pas le contraire du communisme, il y a les dictatures. Et quand on demande une définition de la démocratie, il y a Winston Churchill, qui dit une phrase rendue célèbre, qui ne dit pas grand-chose, c'est une boutade : « La démocratie, c'est le moins pire des régimes politiques connus, à l'exception de tous les autres ». Mais jusqu'aux années 1970, la réflexion, là, je parle vraiment de la philosophie politique, dit peu de

39 Alain Touraine, *Qu'est-ce que la démocratie ?* Paris, 1997 – « *Quel contenu positif pouvons-nous donner à une idée démocratique qui ne peut pas être réduite à un ensemble de garanties contre le pouvoir autoritaire ? Cette interrogation s'impose à la philosophie politique, mais aussi à l'action la plus concrète quand elle cherche à combiner la loi de la majorité avec le respect des minorités, à réussir l'insertion des immigrés dans une population, à obtenir un accès normal des femmes à la décision politique, à empêcher la rupture entre le Nord et le Sud. La réponse que nous cherchons doit, par priorité, nous protéger du danger le plus présent, celui de la dissociation croissante entre l'instrumentalité du marché et du monde technique d'un côté, l'univers clos des identités culturelles de l'autre. Comment combiner l'unité du premier et la fragmentation du second, l'objectivité et le subjectif ? Comment recomposer un monde qui se casse en morceaux ? Pouvons-nous concilier l'égalité des droits et la diversité des convictions et des genres de vie ? De même que philosophie politique et philosophie morale sont étroitement associées dans la pensée contemporaine, j'ai voulu montrer qu'un lien unissait la culture démocratique à l'idée de sujet* » (d'après la 4^{ème} de couverture).

choses sur l'idée de démocratie. John Rawls publie son livre aussi célèbre, Théorie de la justice⁴⁰, en 1971, aux États-Unis. Il va ouvrir des débats très importants de philosophie politique. Et les débats que ça va ouvrir sont des débats qui sont commandés par l'idée suivante : Est-ce que l'on doit considérer que dans une société, il n'existe que les individus libres et égaux en droit, le côté républicain français, ou est-ce qu'on doit admettre que chaque individu a une identité, ou même plusieurs identités (une religion, une famille, une histoire, une origine nationale, une langue, etc.), et qu'il faut prendre les individus, non pas simplement comme des abstractions et des unités minimales sans identité, mais qu'il faut aussi considérer les identités. Et ça va être tous les débats qui vont commencer à se développer en même temps, d'ailleurs, qu'il y a des contestations sociales et culturelles qui apparaissent à cette époque sur les identités, la reconnaissance, et surtout le multiculturalisme. C'est tous ces débats qui commencent à percer dans les années 1960.

Donc, ça commence à apparaître. Je pense aussi que des démocratiques, dans les années 70, elles commencent à se développer d'une part avec le travail de philosophie politique, d'autre part avec ces mouvements qui commencent à demander de la reconnaissance, on va être reconnu comme victime ; cela modifie les choses. C'est aussi le début de la fin du communisme réel. En France, la découverte de Soljenitsyne. Et c'est très intéressant de voir qu'en France, d'un côté, ça a été une bagarre pour faire accepter Soljenitsyne. Il faut relire ce qui s'est passé à l'époque, par exemple, dans la rédaction du Nouvel Observateur, le grand hebdomadaire de gauche, elle était divisée.

Tout le monde n'était pas d'accord. Certains disaient qu'il ne fallait surtout pas déplaire au Parti communiste. Ça a été très violent à l'époque. Et c'est aussi l'époque où la France découvre Annah Arendt. C'est au même moment.

On découvre Soljenitsyne et Annah Arendt. Annah Arendt et en particulier sa fameuse trilogie sur le totalitarisme. Et donc, ce sont des années de bouillonnements intellectuels. En France, ça va être aussi les nouveaux philosophes. C'est plutôt la fin des années 70. Et alors, aujourd'hui, il y aura les travaux sur la démocratie de Claude Lefort, évidemment. Mais l'idée démocratique va commencer à faire sens. Y compris la défaite de Jean-Paul Sartre face à Raymond Aron. Là, je pourrais vous en parler aussi assez longuement, parce que j'ai vécu ça de l'intérieur. Sartre, compagnon de groupe du communisme, qui a défendu Cuba. Et arrive en 78-79 l'idée de Bernard Kouchner⁴¹ d'organiser le sauvetage en mer des boat people, c'est-à-dire des gens qui, du côté du Vietnam, prennent la mer au risque de se faire tuer par des pirates ou par la tempête plutôt que de rester dans un pays communiste. Et les boat people, c'est ça. Et on est au milieu des années, on est à la fin des années 70 et il crée un comité.

Alors, je n'ai fait partie, c'est pour ça que j'ai vécu ça de l'intérieur. Il crée un comité et ce comité, son rôle principal, c'est de récolter les signatures pour armer un bateau, un bateau pour le Vietnam, qui irait en mer de Chine sauver des boat people, c'est-à-dire des gens qui se noient ou qui se noieraient sinon. Et réunion sur réunion, il y a quelqu'un d'important qui dit : je signe ! pour en faire partie, tout le monde est content. Et un jour, on est réunis, il y a Jean-Paul Sartre. Jean-Paul Sartre téléphone et dit : je signe ! Alors on commence par applaudir, tout le monde est heureux. Et puis à ce moment-là, il y a des dissidents soviétiques et vietnamiens qui disent : enfin, attendez ! Jean-Paul Sartre, le camarade de Fidel Castro ? L'homme qui a soutenu, qui a prétendu que le marxisme, c'était l'horizon indépassable de la vie politique ? Et vous, vous vous réjouissez maintenant de l'avoir avec nous ? Mais non, on ne peut pas ! Enfin voilà, Jean-Paul Sartre signe et dans les mois qui suivent, la conférence de presse, à l'hôtel Lutetia, il y a le philosophe André Glucksmann qui monte sur l'estrade avec dans une main Raymond Aron et dans l'autre main, Jean-Paul Sartre.

Il les fait montrer tous les deux. Et c'est le triomphe de Raymond Aron sur Jean-Paul Sartre, et c'est le triomphe de l'idée démocratique sur le marxisme revu et autorisé par Jean-Paul Sartre, qui s'effondre et arrive à la fin. Ce sont des années très importantes de ce point de vue-là. Mais ce n'est pas encore des années où l'on reconstruit vraiment une idée forte de la démocratie. Et il va se passer quelque chose de décisif, c'est les années 80, Gorbatchev est arrivé, chute du mur et le fameux Fukuyama qui est au téléphone avec un de ses amis qui lui dit : -je t'appelle parce que le mur de Berlin est en train de tomber. Et Fukuyama qui connaît ses classiques, lui répond : c'est la fin de l'histoire ! C'est une thèse néo-marxiste ou post-hégélienne. Enfin, c'est l'idée qu'on sort de l'histoire et, précise Fukuyama : la fin de l'histoire ! C'est le triomphe ! il n'y a plus d'alternative à la démocratie et au marché. Et on rentre dans une époque (années 90) que Fukuyama incarne, avec son livre très célèbre qui s'appelle : La fin de l'histoire et le dernier homme⁴². Ce livre rappelle l'histoire, par ailleurs d'un « homme en trop », publié par Claude Lefort à la fin des années 70 (réflexions sur Soljénitsyne)⁴³.

Et donc on rentre alors là dans une période neuve, d'euphorie pour la démocratie. Et on se dit : il n'y a plus

42 https://fr.wikipedia.org/wiki/La_Fin_de_l%27histoire_et_le_Dernier_Homme

43 Claude Lefort, *Un homme en trop : réflexions sur L'archipel du Goulag*. Paru en 1976, l'auteur y propose à la fois une analyse très concrète, historiquement informée, de *L'Archipel du Goulag* d'Alexandre Soljénitsyne, et une réaction passionnée, polémique, une lecture sensible des textes et de leur situation dans le temps des idéologies et des pensées. C'est aussi une réflexion profonde sur les rapports de la société et du pouvoir souverain qui se détache d'elle en prétendant la remodeler, donc sur l'éénigme de l'entreprise totalitaire. Le projet d'emprise totalitaire sur la société n'est pas une chose du passé, si l'on pense à la Chine ou à la Corée du Nord, auxquelles Lefort fait allusion plusieurs fois. Certaines caractéristiques du totalitarisme soviétique sont encore en place dans la Russie contemporaine, car plus de soixante ans d'emprise ne s'effacent pas aisément. La pensée active de Lefort, attentive aux événements, jamais refermée sur une doctrine préalablement conçue, peut nous aider à penser notre présent. (Cf. d'après la préface de Pierre Pachet)

le communisme, et les dictatures se sont déjà pour la plus tard, cassées la figure. Vous savez qu'en Europe, jusqu'au milieu des années 70, il y avait trois dictatures : en Grèce, Espagne et Portugal, à peu près au même moment, elles ont disparu. Les dictatures latino-américaines se sont transformées en autre chose. Je parle sous le contrôle d'Yvon Le Bot qui pourrait nous dire des choses beaucoup plus précises, sûrement. Mais bon. Et donc il n'y a plus de dictature. La dictature de Pinochet, c'est fini. Le mur de Berlin, 89 est tombé, bref « le communisme réel » s'est effondré⁴⁴. Euphorie en faveur de l'idée démocratique. Et donc là, effectivement, on va commencer à beaucoup plus parler de démocratie et y croire énormément. Et ça va donner toutes sortes de choses.

Et puis arrivent les années 2000, 2005, 2010 et les années contemporaines où l'idée démocratique va commencer à battre de l'air. Et on va commencer à se dire que « il y a des alternatives ». Il y a Orbán⁴⁵. Il y a des alternatives, le pire encore, la dictature. Il y a des gens qui disent, après tout, en Chine, peut-être que ce n'est pas si mal que ça, le modèle économique chinois, enfin, etc. On va commencer à regarder autrement les régimes autoritaires, les dictatures. On va commencer aussi à regarder les difficultés de la démocratie concrète, à régler toutes sortes de problèmes. On pourrait prendre tous les problèmes qui font notre vie collective l'un après l'autre. Les démocraties ne savent pas régler la question du terrorisme. Elles ne savent pas régler la question des inégalités sociales. Elles ne savent pas régler les problèmes d'insécurité, etc., etc., etc. Et arrivent vraiment des doutes et des inquiétudes sur l'idée de démocratique. Et donc, si on arrive à ce premier point, il me semble qu'il serait intéressant de réfléchir en se demandant si une nouvelle idée de gauche ne devrait pas repenser ou remettre en avant l'idée démocratique dans cette période où ça va mal. Regardez comment les gens

44 Encore que des « traces » à caractère autoritaire demeurent encore inscrites dans la Constitution du Chili.

45 https://fr.wikipedia.org/wiki/Viktor_Orb%C3%A1n

votent. Parce qu'un certain nombre de ceux qui nous font horreur sont élus démocratiquement. Orbán est élu. Netanyahu est élu. Trump est élu. Erdogan est élu. Ce ne sont pas des gens qui se sont imposés par un coup d'État. Ce ne sont pas des dictateurs arrivés au pouvoir comme ça.

Donc, ça met bien en cause la réflexion sur la démocratie. Je pense que ce sera un premier point. Il serait intéressant de se demander si l'idée de gauche ne pourrait pas se reconstruire en réfléchissant davantage à l'idée démocratique, associée, je pense, à l'État de droit d'un côté et à l'idée qu'il faut des relations internationales, du multilatéralisme, du droit international d'un autre côté, y compris pour les questions d'immigration, y compris pour ce genre d'enjeux. Alors, qu'est-ce que ça peut vouloir dire ? Ça peut vouloir dire plusieurs choses. Ça peut vouloir dire des changements institutionnels. Alors bon, moi, je ne suis pas très passionné par le débat actuel sur la proportionnelle, ni même par l'idée qu'il faudrait faire une sixième république, c'est-à-dire de la France. On peut réfléchir à ce que les améliorations institutionnelles ne permettraient pas plus de démocratie. Ça peut être plus intéressant. Regardez la Convention citoyenne sur la fin de vie, il y a deux ans. C'est très intéressant. C'est-à-dire compléter, non pas remplacer, mais compléter la démocratie représentative, qui va mal, par des formes de démocratie citoyenne participative. Alors là, je n'ai pas le temps de rentrer dans beaucoup de détails, mais juste un mot, parce que je crois que c'est très, très important.

Un des grands problèmes de la démocratie citoyenne, c'est qu'elle coûte très cher pour être capable de mobiliser un tout petit nombre de personnes. On dépense beaucoup d'argent pour réunir 185 citoyens qui vont réfléchir pendant des mois et qui vont proposer des changements en matière d'euthanasie, de suicide, d'assistés, ce genre de choses. C'est intéressant⁴⁶. Mais à l'échelle d'un pays,

46 Sachant l'argent public prend déjà en charge le fonctionnement de centaines de députés, de parlementaires, de conseillers municipaux, etc. pour

185 citoyens, à qu'il faut payer l'hôtel, le train, etc., des dédommages des journées de travail, etc. Donc, 185 personnes. Et quand en plus, ce qui est proposé par cette démocratie délibérative, citoyenne, quand ce qui est proposé n'est pas ensuite repris, par le politique, on l'a vu, regardez cette affaire-là.

Aujourd'hui, d'abord, ça a traîné. Macron a procrastiné, il n'a pas fait ce qu'il devait faire. Et puis ensuite, on remet le compteur à zéro et le débat est comme si ce n'était pas passée de convention. Donc, il y a des difficultés. Mais je trouve intéressant que la gauche se saisisse de cette question. C'est ce qu'avait essayé de faire en France la candidate socialiste, Ségolène Royal. Elle avait eu cette intuition. Et cela ne s'était pas très bien passé. Donc, voilà le genre de choses qui me sembleraient intéressantes, s'il s'agit du premier registre, c'est-à-dire, le vivre ensemble. Non pas dire, on est les républicains contre les gens qui ne veulent pas de la République. Oui, il faut la défendre, évidemment, contre certaines conceptions de la République. Mais dire, démocratiser la République. Ou introduire plus de démocratie dans la République. Les droits humains, bien sûr aussi. Ce qui touche à l'immigration. En particulier. Deuxième registre, en liaison avec le précédent.

On rentre dans des choses très intéressantes. À partir du moment où on s'est dit, est-ce qu'il y a des figures nouvelles qui émergent, qui prennent un peu la place du mouvement envoyé, il y a encore un tiers. Et là, on rentre dans des discussions intéressantes sur la question des identités. Alors, je vais juste ouvrir une piste, mais je vais être très rapide. Bon, je fais partie des gens, je ne suis pas le seul ici, qui pensent que les identités ont deux faces. Une face ouverte, constructive, témoigne d'un apport à la culture en général, à la connaissance, à la vie en général, à la vie politique. Et une face fermée, de repli sur soi, qui peut déboucher sur le communautarisme, sur, c'est la première conséquence, la domination des hommes sur les femmes,

assurer le pouvoir législatif démocratiquement élu en France (note de NVG).

sur les violences intercommunautaires, etc. Il faut regarder les deux faces des identités, et pas une seule. Il y a des gens qui disent : moi, je suis uniquement contre les identités parce que je vois la face inquiétante, le communautarisme. Là, c'est les anti-wokistes⁴⁷, pour le lire vite. Vous avez d'autres qui disent au contraire : moi, je soutiens à fond certaines identités, parce qu'elles sont le nouveau sel de la terre, et donc, vive les musulmans ! C'est le discours de la France insoumise en ce moment, vive les musulmans. J'ai entendu Mélenchon récemment sur Facebook ou je ne sais où, un discours hallucinant dans lequel il explique que l'avenir de la France, c'est les jeunes filles musulmanes, musulmanes « BAC plus 2 ou BAC plus 4 », et les prolétaires musulmans des banlieues. Tant je vous le dis. Donc, aller chercher de ce côté-là uniquement, ça semble aussi un peu compliqué. Mais réfléchir sur : est-ce qu'il est possible de faire confiance à la face positive des identités, peut-être même de l'articulé à la face négative sans la laisser dérivée. Là, il y a vraiment des enjeux très, très importants et qui sont au carrefour de l'idée démocratique et de l'idée qu'il faut bien trouver des figures sociales, non pas pour remplacer le prolétariat ouvrier, mais pour jouer ce rôle comme ça de levain, de sel de la terre.

Et donc, il y a des choses qui méritent débat, je trouve. Le débat est très médiocre quand il devient binaire : est-ce que vous êtes wokiste ou anti-wokiste ? Je trouve que ce genre de pensée binaire est assez catastrophique. Ce qui ne veut pas dire qu'il faut oublier le monde ouvrier, bien sûr que non, ou qu'il ne faut pas se demander à quoi peut servir le syndicalisme dans un tel cas. Je pense que le syndicalisme a toute sa place. J'ai vu que sur les retraites, il avait été présent, actif, et je pense, plutôt utile. Et j'ajoute autre chose. Dans les contestations actuelles, importantes et innovatrices, depuis une cinquantaine d'années, il y a d'une part les identités, avec leur phase d'ombre, leur phase de lumière, et il y a d'autre part, et tout à fait autre chose, tout ce qui touche à l'écologie, à l'environnement,

au réchauffement climatique, toutes ces questions-là. Là, il y a aussi des contestations culturelles nouvelles, mais c'est autre chose qui est en cause, c'est le rapport à la nature. La relation entre la culture et la nature, y compris, d'ailleurs, les gens qui s'intéressent aux animaux, le phénomène de la relation aux animaux, c'est un phénomène, moi, je suis peu sensible, mais qui est, je crois, très important. Mais évidemment, tout ce qui touche à l'environnement devient très, très important. Et là, on ne peut pas dire qu'il y a une identité particulière à mettre en œuvre, comme on pourrait le dire, s'il s'agissait de parler des femmes, ou parler de races, parler de ce genre de choses. Mais là, il y a quand même un nouvel enjeu qui mériterait d'être pris en compte pendant une réflexion sur qu'est-ce qui peut se substituer de façon aussi centrale à ce qu'a représenté le prolétariat ouvrier, il y a un siècle, pour le dire vite.

J'avais été très intéressé par l'effort de Laurent Berger et Nicolas Hulot⁴⁸, pour créer en 2018 ce qu'ils avaient appelé « pacte pour donner à chacun le pouvoir de vivre », le pouvoir de bien vivre. Un pacte qui avait été signé par une soixantaine d'associations pour dire, en gros, il faut articuler le social et l'environnement⁴⁹. Il faut les articuler. Et ça, je pense que c'est important. Donc, en tout cas, je crois que là, il y a des pistes auxquelles il faudrait réfléchir si on veut reconstruire l'idée de gauche. Il y a énormément de gens qui y réfléchissent. Énormément. Mais ça devrait être au cœur de la réflexion politique. Et puis enfin, le dernier thème, le dernier registre, c'est l'idée de nation. Ce n'est pas une idée spécialement de gauche, mais je crois qu'on

48 Représentant une alliance de dix-neuf organisations issues de la protection de l'environnement et du mouvement social, **Laurent Berger**, secrétaire général de la CFDT, et **Nicolas Hulot**, ancien ministre de la transition écologique, qui a démissionné de son poste en août 2018, aujourd'hui président de la fondation qui porte son nom, avaient présenté en 2018 un projet « pour donner à chacun le pouvoir de vivre ». Celui-ci rompt avec la politique du gouvernement, sur fond de crise des « gilets jaunes » et de mobilisations pour le climat.

49 Il faut noter que dès 1993, Edgar Morin publia un livre sur cet articulation, Terre-Patrie.

ne peut pas y réfléchir aujourd’hui en faisant abstraction de l’Europe. Je ne peux pas être plus précis, parce que c’est certainement très compliqué. En tout cas, c’est de ce côté-là que j’ai recherché. Alors, je termine là, parce que je pense que j’ai déjà beaucoup parlé, mais ce que je voudrais vous dire, c’est que sur chacun de ces trois registres de l’analyse que je vous ai proposé, on peut chercher, comme je viens de le faire, des pistes.

On peut en chercher beaucoup d’autres. Moi, je vous en ai proposé celles qui me semblaient les plus fortes, mais il y en a certainement beaucoup d’autres. Et je pense que c'est en réfléchissant comme ça qu'on verra mieux si des acteurs apparaissent, parce que tout ce dont je vous ai parlé pour l'époque précédente correspondra à l'existence d'acteurs, des gens qui, au village, veulent construire la République, des gens qui, dans les usines, veulent construire le mouvement ouvrier, etc. Donc, avec le genre d'analyse que je vous propose, on va aussi pouvoir mieux comprendre quels sont les acteurs qui méritent d'être compris, connus et peut-être aidés par une gauche qui essaierait, non pas de leur dire ce qu'ils doivent penser, ce qu'ils doivent faire, mais de les aider à se développer. Voilà un peu, en gros, le genre de choses que je voulais vous dire. Donc, j'essaie, en conclusion, de ne pas être totalement désespéré.

Je suis désespéré par les jeux politiciens que j’observe. Oui, comme tout le monde. Mais je pense que la réflexion peut être ouverte.

Religación de saberes no significa instrumentalización de conocimientos, ni tampoco nuevo imperialismo epistemológico. Se trata de una propuesta para que, desde el aporte consensuado de cada disciplina o saber, se identifiquen las emergencias que permitan la elaboración de un nuevo espacio epistemológico de interconexiones conceptuales dinámicas, de poiésis creativa y de llamado al reconocimiento y al respeto de los investigadores en Ciencias Sociales y Humanas, de sus aportes que se conectan indefectiblemente con otras ciencias y otras vidas, haciendo de estos investigadores y humanistas, el foco en el cual convergen todas las ciencias, puesto que, es de humanos con entorno, de civilidades y vidas plenas de lo que todas tratan. (Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas. *Carta Fundacional a manera de Manifiesto por la Religación de Saberes*, en este volumen).

15
años

ICSH

Instituto de Investigaciones en
Ciencias Sociales y Humanas



**Carta Fundacional - a manera de Manifiesto por la
Religación de Saberes**

**Consejo de Honor en Ciencias Sociales y Humanas
Universidad de Caldas**

**Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y
Humanas**

París/Manizales, 30 de noviembre de 2023

Como Carta Fundacional se inscribe en una tradición universitaria y universal de Manifiesto.

Es un llamado solemne de ilustración crítica, compleja y dialógica.

Es una oportunidad que la Universidad de Caldas a través de la Vicerrectoría de Investigaciones y Posgrados y en ésta, del Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas, órgano **reconocido por MINCIENCIAS**, nos ofrecen, para la generación emergente de diálogos institucionales dentro y fuera de la universidad, para pensar desde Manizales, la región y el país.

Se trata de una invitación formal dirigida a toda la comunidad **académica local, regional, nacional e internacional**, a procurar y encontrar **metodologías apropiadas a la investigación y a la enseñanza de los saberes**; a la luz de los desarrollos científicos y tecnológicos del mundo actual, de sus desafíos de vida y de muerte, para la humanidad y su identidad terrenal.

Ciencias, Artes & Humanidades deben contribuir, bella y efectivamente, a regular la fragilidad, la inconsistencia, la incertidumbre, la entropía y la conflictividad de la condición humana, con mesura y razonabilidad consensuada, con comprensión e identidad terrenal, y desde una educación académica y ciudadana en clave: **PoÉtica-de-Civilidad**.

Esta **Carta-Manifiesto** apela a la conciencia de que Ciencias, Artes & Humanidades deben contribuir al mejoramiento cualitativo de las condiciones vitales y socioculturales de las personas, al mejoramiento de las organizaciones públicas y privadas, pues está en juego: la convivencia civilizada, las libertades fundamentales de la persona, la **Democracia** y el **Estado Social de Derecho**, el cuidado de la tierra y el aire, del agua, la fauna y la flora.



ICSH
Instituto de Investigaciones en
Ciencias Sociales y Humanas

15
años

Esta Carta-Manifiesto apunta a la virtud de que las Ciencias Sociales y Humanas, ya no sean monopolio de nacionalismos metodológicos, ni etnológicos, ni de colonialismos culturales u epistemológicos, fortalezcan como espacios de reflexión epistémica abierta, en donde se problematizan dialógicamente aportes de Ciencias Exactas, Artes & Humanidades, experimentaciones de terreno evaluadas, para contribuir concretamente a la Religación de Saberes, al progreso de la libertad con derechos y de los derechos con libertad, de la responsabilidad con solidaridad y de la solidaridad con dignidad.

Religación de saberes no significa instrumentalización de conocimientos ni tampoco nuevo imperialismo epistemológico. Se trata de una propuesta para que, desde el aporte consensuado de cada disciplina o saber, se identifiquen las emergencias que permitan la elaboración de un nuevo espacio epistemológico de interconexiones conceptuales dinámicas, de poiésis creativa y de llamado al reconocimiento y al respecto de los investigadores en Ciencias Humanas y Sociales, de sus aportes que se conectan indefectiblemente con otras ciencias y otras vidas, haciendo de estos investigadores y humanistas, el foco de confluencia en el cual convergen todas las ciencias, puesto que, es de humanos con entorno, de civilidades y vidas plenas de lo que todas tratan y en ello se concentra el estudio pleno de las Ciencias Sociales y Humanas. El viejo debate sobre la carencia de importancia y trascendencia de estas ciencias, se renueva equivocadamente, cada vez que miramos que la economía enflaquece, porque se tiende a considerar al investigador social como un "ocioso inútil" o un "agitador de primera línea", reduciendo con esta suerte de argumentos, el presupuesto para la investigación universitarias en Ciencias Sociales y Humanas.

Si las Ciencias Sociales y Humanas existen, es porque el quehacer y el convivir de los individuos, las sociedades y las especies naturales, necesitan ser pensados y estudiados, en función de una triada compleja y religada, hecha de Individuo-Sociedad-Naturaleza, como lo sugiere el método complejo del maestro Edgar Morin.

Esta Carta-Manifiesto es también un llamado a la acción individual y colectiva en favor del cambio, la creatividad, la metamorfosis, las reformas integrales, puesto que hasta los más conservadores, reconocen que lo que no se reforma se deforma, lo que no se revitaliza se muere.

15
años

ICSH

Instituto de Investigaciones en
Cien^scias Sociales y Humanas



Consciente de la confianza y del desafío que representa la tarea, **este Consejo de Honor acepta el mandato de la Universidad de Caldas, desde las montañas andinas de Manizales en Colombia, de hacer un llamado académico y social que a la manera de Manifiesto por la Religación de Saberes, y a través de su Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas; logre hacer una reflexión activa y una acción reflexiva, con el compromiso leal y genuino, con la humanización del vivir y de la vida, del enseñar, investigar y trabajar, de apoyar en concepto y gestión, esos Saberes que confluyen desde todas las Ciencias y quehaceres, en las Ciencias Sociales y Humanas.**

En efecto, este **Consejo de Honor** estará **atento al compromiso académico y social** de todas las disciplinas que configuran la Universidad como tal. Atento desde las condiciones personales, profesionales e intelectuales de los convocados, a la ética y deontología entre saber teórico, práctico, aplicado, institucionalizado, diferenciando con método complejo, intereses y temporalidades propias al saber del científico académico, del experto empresarial o del asesor político. **Atento al exceso de subjetivismo que aliena o al exceso de objetivismo que cosifica**, porque se hace perentorio dar testimonio y contribuir a la **religación** meta-paradigmática, dialógica, interdisciplinar, multicultural y corporativa de la Ciencia, la Educación, la Cultura, la Técnica, la Tecnología y la Ética del género humano, expresada en lo que hemos llamado la **PoÉtica-de-Civilidad**. **Entre más ciencia, más conciencia y poética se requiere**: "Ciencia sin conciencia es la ruina del alma", decía Rabelais.

Urge entonces, proponer saberes, competencias y aplicaciones que anulen la triada interconectada: **Ciencias-Artes-Humanidades**, para beneficio de la libertad académica, su evaluación social y transparencia pública, **de cara a los interesados en juego por derecho, convicción y deber**. **De cara a los objetivos con resultados evidenciados por pares que tengan en cuenta conocimientos pertinentes en clave: sujeto, contexto situado, contexto global, multidimensionalidad y pensamiento-acción en complejidad**.

Por consiguiente, los miembros del Consejo de Honor, consideramos:

15
años

ICSH

Instituto de Investigaciones en
Ciencias Sociales y Humanas



- ✓ Que a pesar de que las **Ciencias Sociales y Humanas** han trabajado históricamente por la emancipación sociocultural y mejoramiento de las condiciones materiales y humanas de las personas, de la sociedad y de sus instituciones, y han contribuido de manera trascendente con teorías, metodologías y aplicaciones a todas las otras ciencias que comportan el estudio de la vida, los investigadoras sociales y en humanidades han sufrido estigmatizaciones e instrumentalización, por parte de regímenes autoritarios y totalitarios, amén de marginalidad por parte del capital dedicado al negocio positivista y corporativo.
- ✓ Que apremia retomar los aportes de la Ilustración [crítica de la razón pura y práctica], de las Ciencias Exactas, de las Artes & Humanidades, de las Ciencias Cognitivas y de las Ciencias de la Complejidad, en aras a proponer un método complejo que integre, la dialógica de la triada sujeto-objeto-contexto, medio-finalidad-evolución, para facilitar los diálogos institucionales y la superación de los “conflictos de facultades”, con respecto al por qué y el para qué de las **Ciencias Sociales y Humanas** [sus teorías, sus metodologías y sus prácticas], sus nuevas prescripciones epistemológicas y experimentales, en la perspectiva de un **Manifiesto por la Religación de Saberes**, dentro y fuera de la Universidad como institución.
- ✓ Que la **enseñanza e investigación** aferentes al siglo XXI, en referencia al individuo, la sociedad y la naturaleza, **requieren un Método Meta-Paradigmático Complejo**, vía y virtud sistémica, es decir, que además de competencias “duras y blandas”, urge integrar el tercio excluido de las **competencias religadoras** que emergen de la relación entre el pensamiento crítico y el pensamiento complejo, de la religación de saberes.
- ✓ Que dicho Método contribuye a transcender la fragmentación disciplinaria de saberes [necesaria al análisis en la hiper-especialización, nefasta a la dialógica y a la religación de saberes], y apuesta a retomar la dimensión universitaria y universal del conocimiento. **Este es un ejercicio individual de carácter global y local**, que genera un **aporte sustantivo** a la comprensión de la complejidad humana y social. **Desde allí, las Unidas Multiplex o unidad compleja [uni-di-versidad]**, impactan el centro de una teoría, una hipótesis, una experimentación, una evaluación, y no únicamente una unidad elemental discreta.

15
años

ICSH

Instituto de Investigaciones en
Ciencias Sociales y Humanas



30
AÑOS

- ✓ Que dicho **Método requiere estrategias académicas e institucionales de cara a la relación exigente y transparente, a la resultante evaluable de los estudios, en beneficio sutil del individuo, la sociedad y la especie, tratándose de objetos de investigación y herramientas de enseñanza y aprendizaje de orden disciplinario, interdisciplinario y transdisciplinario, que asuman la complementariedad de paradigmas y ética de religación.**
- ✓ Que dicho **Método convoca conciencia, en cuanto a que el conocimiento es un recicaje conceptual [neuronal] y un algoritmo organizador paradigmático, que comporta cegueras, sesgos cognitivos, epistémicos y socioculturales, así como principios que generan adecuación o pertinencia en la relación espacio-temporal del individuo/sociedad/especie, en la religación todo/partes, para enseñar la condición humana y su identidad terrenal, para enfrentar las incertidumbres, para enseñar la comprensión y asumir una vivencia ciudadana en clave ética del género humano; es decir, una relación en bucle retroactivo de responsabilidad individual y colectiva, de solidaridad en lo personal y lo institucional, de fraternidad hasta que el rostro de la dignidad sea el reflejo de la mirada del NosOtros.**
- ✓ Que los estudiantes, profesores e investigadores en Ciencia, Artes & Humanidades, que hacen parte de la Universidad a través del Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas -ICSH- y de éste hacia las otras unidades académicas, se **comprometen** a tener en cuenta **esta Carta Fundacional** a manera de **Manifiesto por la Religación de Saberes**, reconociendo que las investigaciones requieren pensamiento crítico y creativo, evaluación basada en evidencia teórica, experimental y compleja, conciencia ciudadana y ecológica, **de cara siempre al beneficio del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, de la regulación pacífica de los conflictos en una sociedad democrática, y de la apuesta por una convivencia personal y profesional en clave PoÉticaDeCivilidad.**

Los miembros del Consejo de Honor convocan a profesores, estudiantes y autoridades académicas, así como a los aliados estratégicos en instituciones públicas y privadas, a promover y sostener, el fortalecimiento y desarrollo de las actividades misionales del ICSH, mediante acciones de investigación, aplicabilidad y expediciones intelectuales y científicas y eventos temático-problemáticos.



Estos ejercicios como **materialidad de la PoÉticaDeCivildad** recogerán reflexiones transversales propuestas por la comunidad universitaria local, regional e internacional, al servicio de las actividades misionales de la Universidad, sobre objetos de reflexión propicios a la religación de saberes, tales como El Mundo - La Tierra - La Vida - El Cerebro y la Mente - La Inteligencia Natural y Artificial - El Pensamiento - El Conocimiento y sus Lenguajes - la triada Individuo-Sociedad-Especie (la Condición Humana), El Estado Social de Derecho - La Historia, Las Artes **entre otros posibles**

Ad Augusta Per Angusta.

Miembros Consejo de Honor en Ciencias Sociales y Humanas

✓ **Nelson VALLEJO-GÓMEZ.** Presidente del Consejo de Honor en Ciencias Sociales y Humanas del ICSH-Universidad de Caldas. Director científico del programa de apoyo a posgrados -PREFALC de la Casa de Ciencias del Hombre de Paris [Maison de Sciences de l'Homme de Paris]. Inspector general de la Educación en Francia.



✓ **Viviana BARBERENA.** Profesora y consultora experta en gestión territorial, descentralización, modernización del Estado, cooperación internacional y cultura ciudadana. Ex Directora del Jardín Botánico de Bogotá. Actualmente es la Veedora del Distrito de Bogotá.



✓ **Ana María BIDEGAÍN.** Profesora de Florida International University, EE. UU.





✓ **Jean-Michel BLANQUER.** Profesor Titular de Derecho Constitucional, Universidad de Paris-Assas. Ex-Ministro de Educación, Deportes y Juventud de Francia. Ex Director General Escuela Superior de Ciencias Económicas y Comerciales de Francia.



✓ **Bruno BONU.** Profesor de la Universidad Paul Valéry en Francia. Dirigió (2011 - 2014) la Unidad Mixta de Investigación Praxiling - CNRS. Dirige desde 2020 la nueva Unidad de Investigación LHUMAN, en la misma Universidad. Profesor invitado en la Universidad de Caldas en el área de las Humanidades Digitales.



✓ **Mauricio DÍAZGRANADOS.** Director Científico del Jardín Botánico de New York.



✓ **Virginia GONFIANTINI.** Profesora Universidad del Rosario, Argentina.



✓ **Daniel INNERARITY.** Profesor de la Universidad del País Vasco y Director del Instituto de Gobernanza Democrática, España. Titular de la Cátedra Inteligencia Artificial y Democracia del Instituto Universitario Europeo en Florencia, Italia.



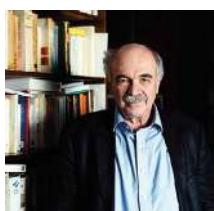
✓ **Gustavo LÓPEZ OSPINA.** Ex Director del Instituto de Educación Superior de la UNESCO en América Latina y el Caribe.



✓ **Álvaro Tirado MEJÍA.** Miembro del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas. Profesor de la Universidad Nacional de Colombia.



✓ **Gonzalo SÁNCHEZ GÓMEZ.** Profesor Emérito de la Universidad Nacional de Colombia. Ex Director del Centro Nacional de Memoria Histórica, Colombia.



✓ **Michel WIEVIORKA.** Director de investigación de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París. Doctor Honoris Causa de la Universidad de Caldas.



Este libro se terminó de imprimir
en los talleres de Matiz Taller Editorial.

www.matiztallereditorial.com
Manizales/2025



Esta obra de apropiación social del conocimiento surge como resultado de la creación del **Consejo Internacional de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas**, en el marco del proyecto “Religación de Saberes. Debate y perspectivas en la instauración del Consejo de Honor en Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Caldas (RESAR)”. Reúne, a manera de *hojas sueltas*, reflexiones y análisis críticos, como una apuesta por situar a las **Ciencias Sociales y Humanas** en el corazón de las transformaciones contemporáneas.

Este texto reúne voces nacionales e internacionales que, desde trayectorias diversas, convergen en una **religación de saberes** como punto de inflexión en la comprensión del lugar de las humanidades en la sociedad.

Es una invitación a pensar y actuar desde una perspectiva ética, política y epistémica renovada, donde las Ciencias Sociales y Humanas no solo expliquen el mundo, sino que también contribuyan a transformarlo.



VICERRECTORÍA DE
INVESTIGACIONES
Y POSGRADOS

ICSH
Instituto de Investigaciones en
Ciencias Sociales y Humanas